

From ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e <^{5.1, 2, e} @amsterdam.nl>
Subject **Correctielijst bestemmingsplannen - Bilderdijkstraat 99**
To ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} <^{5.1, 2, e} @amsterdam.nl>
Cc ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} <^{5.1, 2, e} @amsterdam.nl>, ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} <^{5.1, 2, e} @amsterdam.nl>
Date July 8, 2025 at 2:12:08 PM CEST

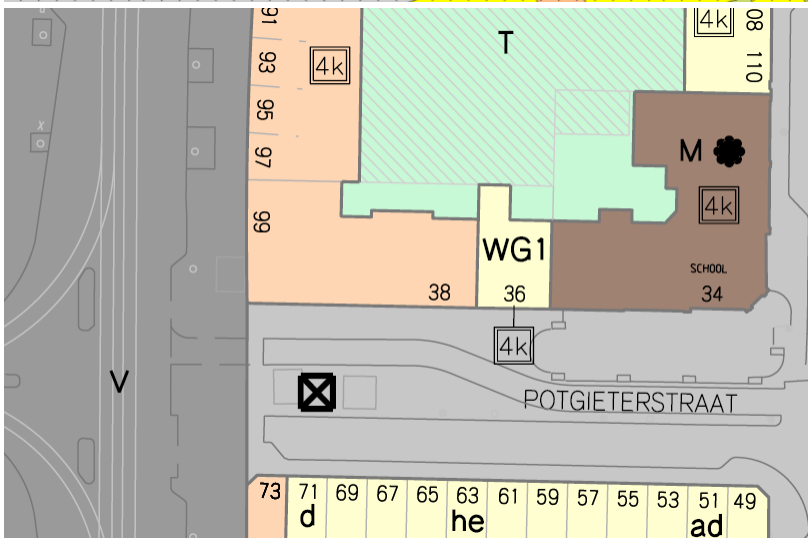
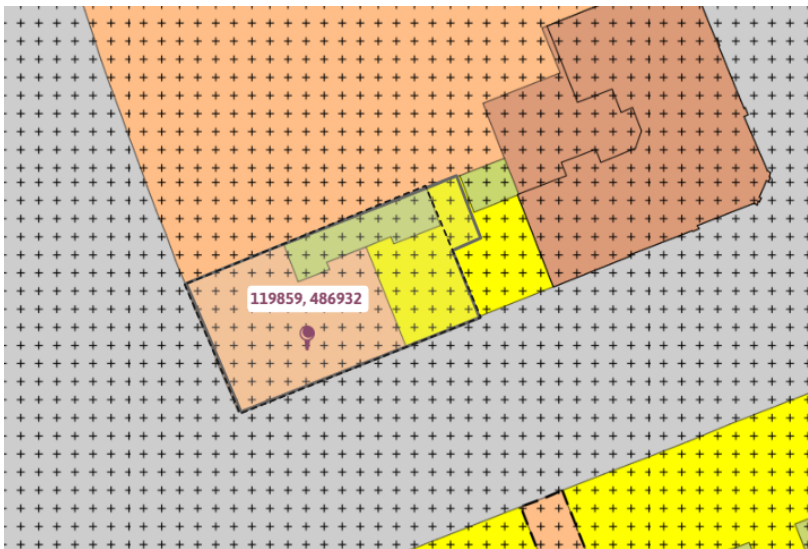
Hoi^{5.1, 2, e}

Bij R&D wordt bijgehouden welke omissies in bestemmingsplannen ontdekt zijn om bij herziening van het bestemmingsplan te corrigeren. Normaal gesproken houdt^{5.1, 2, e} dit namelijk bij, maar nu zij langdurig afwezig is, kan ik de lijst niet bij haar checken.

Bilderdijkstraat 99 staat als het goed is in de lijst, maar hierbij toch een melding aan jou omdat ik niet weet waar ik het anders kan borgen:

- In bestemmingsplan Oud West 2018 heeft de locatie gedeeltelijk een woonbestemming gekregen (ter plaatse van nr 38), terwijl het gebouw daarvoor bestemd en feitelijk gebruikt werd als winkel (gemengde bestemming). Er heeft op de begane grond van dit perceel nooit een woning gezeten. Wel is er op 11 augustus 2008 een vergunning verleend voor het omzetten van de kantoorruimten op de 1^e en 2^e verdieping naar 3 woningen. Mogelijk is deze vergunning aanleiding geweest voor het ten onrechte toekennen van de bestemming "wonen" aan dit perceel. Wonen op de 1^e en 2^e verdieping was al toegestaan op de bestemming Gemengd - 1.
- Ook de tuin is legaal bebouwd en had als bebouwing bestemd moeten worden. De bestemming "tuin" was al opgeheven omdat er reeds meer dan 20 jaar (legale) bebouwing aanwezig was en dit op moment van bouwen vergunningsvrij gerealiseerd mocht worden.

Bij een volgende herziening/ opname in Omgevingsplan moet dit hersteld worden.



Met vriendelijke groet,

^{5.1, 2, e}

Jurist Ruimtelijke Ordening
Vergunningen Toezicht en Handhaving
Stadsdeel West
Gemeente Amsterdam

M:^{5.1, 2, e}