

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Tue, 20 Feb 2024 17:36:12 +0100  
**To:** "Halsema, Femke" <5.1.2,i@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Subject:** RE: Lijn OM

Burgemeester,

Deze notitie is bij ons bekend en is betrokken in de voorbereiding van de driehoek van vorige week maandag. De notitie is afkomstig van 5.1.2,e 5.1.2,e

De notitie geeft een overzicht van de bekende Europeesrechtelijke jurisprudentie over het opleggen van strafrechtelijke sancties bij demonstraties.

Zoals aangegeven blijkt uit deze jurisprudentie dat bij vreedzaam protest in beginsel enige ruimte moet worden geboden aan de demonstranten. Hoeveel ruimte er minimaal moet worden geboden, is echter afhankelijk van de omstandigheden van het geval.

Uit de jurisprudentie kan worden afgeleid dat iedere demonstratie in een publieke ruimte een zekere mate van 'disruption to ordinary life, including disruption to traffic' met zich kan brengen. Dat enkele feit geeft nog geen rechtvaardiging voor beperking, omdat de overheid voor vreedzame betogingen 'a certain degree of tolerance' in acht dient te nemen. De vraag in welke mate de overheid die tolerantie moet opbrengen, is volgens het Hof niet in algemene zin te beantwoorden. Dat hangt af van de omstandigheden van het geval, waaronder de omvang van de verstoring van het 'dagelijkse leven'. Staten genieten in dit verband een 'wider margin of appreciation'. Daarbij overweegt het Hof dat indien demonstranten het dagelijkse leven en de activiteiten die door anderen rechtmatig worden uitgevoerd opzettelijk ernstig verstoren, in een grotere mate dan ingeval van een 'normale' uitoefening van de demonstratievrijheid op een publieke plek, een beperking eerder gerechtvaardigd is. Daarbij is ook van belang dat het Hof veelal naar het optreden als geheel kijkt. Het Hof zal bij de beoordeling van het optreden waarschijnlijk dus ook betrekken dat het protest weliswaar is beëindigd, maar dat er geen strafrechtelijke vervolging heeft plaatsgevonden.

5.2.1  
5.2.1 Tegelijkertijd zijn er ook politiek bestuurlijke en operationele afwegingen die een rol spelen. In dat licht is een sneller optreden gewenst. 5.1.2,d

5.1.2,d In zijn algemeenheid geldt wel: hoe sneller je optreedt, hoe steviger je motivering moet zijn. Een goede onderbouwing is dus essentieel. Het is uiteindelijk aan de rechter om te beoordelen of het optreden aan de proportionaliteitstoets kan voldoen. 5.1.2,d

5.1.2,d

Ik hoop dat ik een en ander heb kunnen verduidelijken.

4.1.4

Groet,

5.1.2,e

---

**Van:** Halsema, Femke <5.1.2,i@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 20 februari 2024 16:41  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Lijn OM

Dit stuurde 5.1.2,e mij toen ik verzocht om de jurisprudentie over de min 2,5 uur. Graag jullie advies.

Femke

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)