



5.1, 2, e

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer 5.1, 2, e, toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding

Deze inspectie is uitgevoerd volgens de Tabaks- en rookwarenwet.
Daarnaast is deze inspectie uitgevoerd naar aanleiding van een bij de NVWA ingediende melding.

Locatie

Naam: Avondwinkel Royal XL B.V.
Adres: Ceintuurbaan 270 H
1072 GJ Amsterdam

Bevinding(en)

Datum en tijdstip: 8 augustus 2024 omstreeks 14:41 uur

Aangesproken en gelegitimeerd aan:

Naam: 5.1, 2, e
Functie: Medewerker

Op bovengenoemde dag datum en tijdstip was ik, samen met een collega inspecteur op de Ceintuurbaan ter hoogte van 270 H te Amsterdam.

Ik zag dat aldaar een winkel gevestigd was. Ik zag op het gevelbord "Royal XL" staan.

Ik zag dat de toegangsdeur geopend was en dat de verlichting binnen brandde.

Hieruit concludeerde ik dat de winkel open was voor publiek.

Wij konden vervolgens onbelemmerd de winkel betreden door de openstaande toegangsdeur.

Smaakjesverbod

Vanaf 1 januari 2024 is het in Nederland verboden om elektronische dampwaren in de handel te brengen met een smaak anders dan tabak. Om tabakssmaak te produceren, mogen uitsluitend de smaakbepalende additieven worden gebruikt die vermeld staan in artikel 2.12 van de Tabaks- en rookwarenregeling (TRR). Het is niet toegestaan dat de bijsluiters, de verpakkingseenheid en de buitenverpakking van nicotinehoudende vloeistoffen, niet-nicotinehoudende vloeistoffen en andere onderdelen van elektronische dampwaar enige aanduiding bevatten die verwijst naar smaakbepalende additieven anders dan die genoemd in artikel 2.12 van de Tabaks- en rookwarenregeling.

Ik zag langs de wanden van de ruimte die ik betrad stellingen waarin meerdere levensmiddelen ter verkoop

werden aangeboden. Ik zag dat meerdere personen in de winkelruimte aanwezig waren en dat zij producten uit de schappen pakten om te gaan afrekenen bij de kassa. Rechts in de ruimte zag ik twee loketten met daarachter een kassa. Ik zag dat achter één van de twee loketten een vrouw stond en dat zij bezig was met het afrekenen van twee elektronische sigaretten van het merk Crystal in de smaak strawberry voor een klant. Ik zag dat de klant euro 20 moest betalen(Fotobijlage 1 foto 1)

Ik heb mij vervolgens gelegitimeerd aan de vrouw achter het loket en vertelde haar de reden van mijn komst, zijnde een inspectie op de tabaks-en rookwarenwet.

De vrouw achter het loket bleek te zijn:

Naam 5.1, 2, e

Functie: Medewerker

Ik vroeg aan mevrouw 5.1, 2, e of alle aanwezige producten in het winkelpand voor de verhandeling waren. Ik hoorde en zag mevrouw 5.1, 2, e bevestigend antwoorden.

Ik vroeg vervolgens aan mevrouw 5.1, 2, e of ze wist dat elektronische sigaretten met een smaak anders dan tabak niet meer verkocht mochten worden. Ik hoorde mevrouw 5.1, 2, e eggen dat ze dat wist maar dat er nog een oude voorraad opgemaakt moest worden.

Achter het loket bleken meerdere schappen elektronische sigaretten te bevatten met een smaak anders dan tabak. Ik zag onder andere de merken SKE crystal, Elfbar, LostMary,Aroma King,Migo,Elux Pro en DVTCH Amsterdam in diverse smaken (Fotobijlage 1 foto 2,3 en 4)

Tevens was er een smakenlijst opgehangen achter het loket bij de elektronische sigaretten (Fotobijlage 1 foto 10)

Ik zag elektronische sigaretten van het merk SKE crystal in diverse smaken waaronder Watermelon Strawberry.(Fotobijlage 1 foto 5)

Elektronische sigaretten, zijnde elektronische dampwaar en daarmee aanverwant product, zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Tabaks-en rookwarenwet.

Hieruit bleek mij dat een verpakkingseenheid en/of een buitenverpakking van nicotinehoudende en/of niet-nicotinehoudende vloeistoffen en/of van andere onderdelen van elektronische dampwaar een aanduiding bevatte van andere dan de in de artikel 2.12 aangewezen smaakbepalende additieven en/of een aanduiding die verwees naar een smaak anders dan tabak.

Dit is in strijd met artikel 3.10, vijfde lid van Tabaks- en rookwarenregeling, in samenhang met artikel 2.12 van Tabaks- en rookwarenregeling en artikel 2.4, tweede lid en artikel 3.3 van Tabaks- en rookwarenbesluit en artikel 2, tweede lid van Tabaks- en rookwarenwet, hetgeen een overtreding is van artikel 3, eerste lid van Tabaks- en rookwarenwet.

Ik zag elektronische sigaretten van het merk Elfbar in diverse smaken waaronder Lemon tart(Fotobijlage 1 foto 6)

Elektronische sigaretten, zijnde elektronische dampwaar en daarmee aanverwant product, zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Tabaks-en rookwarenwet.

Hieruit bleek mij dat een verpakkingseenheid en/of een buitenverpakking van nicotinehoudende en/of niet-nicotinehoudende vloeistoffen en/of van andere onderdelen van elektronische dampwaar een aanduiding bevatte van andere dan de in de artikel 2.12 aangewezen smaakbepalende additieven en/of een

aanduiding die verwees naar een smaak anders dan tabak.

Dit is in strijd met artikel 3.10, vijfde lid van Tabaks- en rookwarenregeling, in samenhang met artikel 2.12 van Tabaks- en rookwarenregeling en artikel 2.4, tweede lid en artikel 3.3 van Tabaks- en rookwarenbesluit en artikel 2, tweede lid van Tabaks- en rookwarenwet, hetgeen een overtreding is van artikel 3, eerste lid van Tabaks- en rookwarenwet.

ik zag elektronische sigaretten van het merk Aroma King in diverse smaken waaronder Strawberry Bull(Fotobijlage 1 foto 7)

Elektronische sigaretten, zijnde elektronische dampwaar en daarmee aanverwant product, zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Tabaks- en rookwarenwet.

Hieruit bleek mij dat een verpakkingseenheid en/of een buitenverpakking van nicotinehoudende en/of niet-nicotinehoudende vloeistoffen en/of van andere onderdelen van elektronische dampwaar een aanduiding bevatte van andere dan de in de artikel 2.12 aangewezen smaakbepalende additieven en/of een aanduiding die verwees naar een smaak anders dan tabak.

Dit is in strijd met artikel 3.10, vijfde lid van Tabaks- en rookwarenregeling, in samenhang met artikel 2.12 van Tabaks- en rookwarenregeling en artikel 2.4, tweede lid en artikel 3.3 van Tabaks- en rookwarenbesluit en artikel 2, tweede lid van Tabaks- en rookwarenwet, hetgeen een overtreding is van artikel 3, eerste lid van Tabaks- en rookwarenwet.

Ik zag elektronische sigaretten van het merk LostMary in diverse smaken waaronder Marybull ice(Fotobijlage 1 foto 8)

Elektronische sigaretten, zijnde elektronische dampwaar en daarmee aanverwant product, zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Tabaks- en rookwarenwet.

Hieruit bleek mij dat een verpakkingseenheid en/of een buitenverpakking van nicotinehoudende en/of niet-nicotinehoudende vloeistoffen en/of van andere onderdelen van elektronische dampwaar een aanduiding bevatte van andere dan de in de artikel 2.12 aangewezen smaakbepalende additieven en/of een aanduiding die verwees naar een smaak anders dan tabak.

Dit is in strijd met artikel 3.10, vijfde lid van Tabaks- en rookwarenregeling, in samenhang met artikel 2.12 van Tabaks- en rookwarenregeling en artikel 2.4, tweede lid en artikel 3.3 van Tabaks- en rookwarenbesluit en artikel 2, tweede lid van Tabaks- en rookwarenwet, hetgeen een overtreding is van artikel 3, eerste lid van Tabaks- en rookwarenwet.

Ik zag elektronische sigaretten van het merk Migo in diverse smaken waaronder Cool cola(Fotobijlage 1 foto 9)

Elektronische sigaretten, zijnde elektronische dampwaar en daarmee aanverwant product, zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Tabaks- en rookwarenwet.

Hieruit bleek mij dat een verpakkingseenheid en/of een buitenverpakking van nicotinehoudende en/of niet-nicotinehoudende vloeistoffen en/of van andere onderdelen van elektronische dampwaar een aanduiding bevatte van andere dan de in de artikel 2.12 aangewezen smaakbepalende additieven en/of een aanduiding die verwees naar een smaak anders dan tabak.

Dit is in strijd met artikel 3.10, vijfde lid van Tabaks- en rookwarenregeling, in samenhang met artikel 2.12 van Tabaks- en rookwarenregeling en artikel 2.4, tweede lid en artikel 3.3 van Tabaks- en rookwarenbesluit en artikel 2, tweede lid van Tabaks- en rookwarenwet, hetgeen een overtreding is van artikel 3, eerste lid van Tabaks- en rookwarenwet.

Overtreder

Naam: Avondwinkel Royal XL B.V.
Adres: Ceintuurbaan 270 H
1072 GJ Amsterdam
Kvk-nummer: 63946025
Rechtsvorm: Besloten Vennootschap

Geen verhoor met een vertegenwoordiger

Er heeft geen verhoor plaatsgevonden met een vertegenwoordiger van de rechtspersoon.

Ik heb aan mevrouw 5.1, 2, e et telefoonnummer van de eigenaar gevraagd maar ze gaf aan alleen het telefoonnummer van de manager te hebben. Ik heb vervolgens de manager de heer 5.1, 2, e gebeld op 5.1, 2, e en hem de inspectie resultaten verteld. Ik heb vervolgens de heer 5.1, 2, e een rapport van bevindingen aangezegd om 14.50 uur.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 14-08-2024.

5.1, 2, e

Bijlage(n):

- Fotobijlage 1



Bijlage 1: Fotobijlage bij Rapport van Bevindingen met zaaknummer: 5.1, 2, e

Foto 1

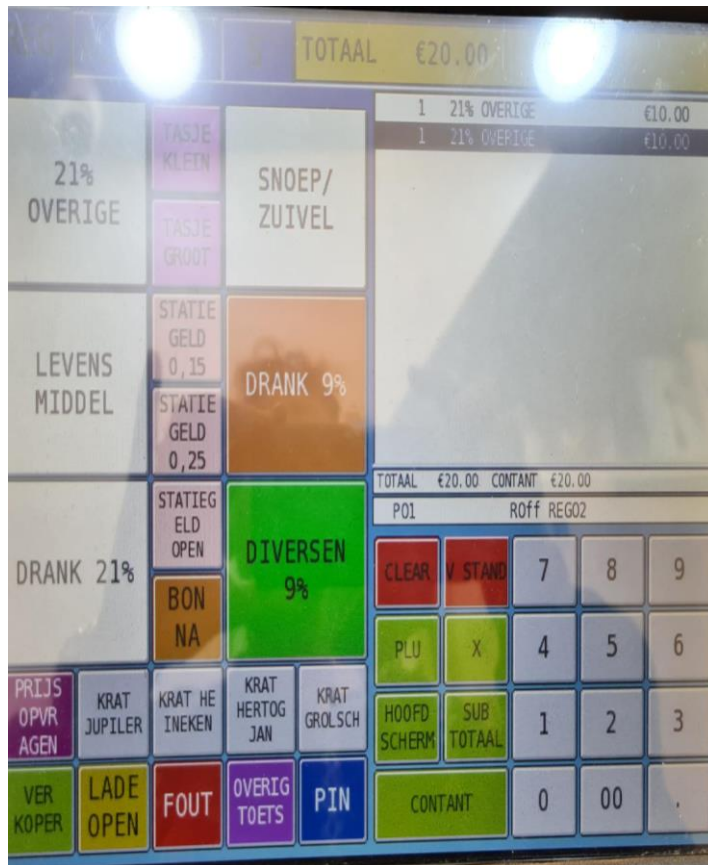


Foto 2



Foto 3



Bijlage 1: Fotobijlage bij Rapport van Bevindingen met zaaknummer: 5.1, 2, e

Foto 4



Foto 5



Foto 6



Bijlage 1: Fotobijlage bij Rapport van Bevindingen met zaaknummer: 5.1, 2, e

Foto 7



Foto 8



Foto 9





Bijlage 1: Fotobijlage bij Rapport van Bevindingen met zaaknummer: 5.1, 2, e

Foto 10

