

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 20 Aug 2015 18:04:51 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Vestiging Wvg TT Vasumweg 125-131/conceptstukken
Attachments: handout_wob.pdf

Drie punten rond deze flap (na ultrasnelle lezing en voorzover ik het kan beoordelen):

Embargo / tijdelijke geheimhouding:

- Ik zou zeggen dat huidig beslispunt 1 moet vervallen en dat als beslispunten worden toegevoegd:
 - Geheimhouding op te leggen tot 27 augustus 2015 op deze voordracht en de bijlagen bij deze voordracht op grond van artikel 55 Gemeentewet.
 - In te stemmen met openbaarmaking van deze voordracht en de bijlagen bij deze voordracht per 27 augustus 2015.
Nb. Deze opzet is gebruikelijk bij embargo-besluiten van het college; diverse malen eerder en ook recent zo gedaan. Art. 55 wordt hier aangehaald omdat het collegebevoegdheid betreft. 5.1.2.e *het is wel nodig dit te checken bij DJZ (voor de zekerheid).*
nb. Is het zeker dat publicatie Staatscourant daadwerkelijk 26 augustus wordt?
- Ik mis in de rubriek Geheimhouding verwijzing naar het van toepassing zijnde onderdeel van art. 10 WOB, 2^e lid (zou 2^e lid onder b kunnen zijn als het inderdaad om de fin/econ belangen gaat of misschien 2^e lid onder g Onevenredige bevoordeling of benadeling; zie bijlage). Ik denk dat dat wel moet. 5.1.2.e ook dit is iets om bij DJZ te checken.
- 5.1.2.e in Andreas wordt dan de instelling in het vakje embargo "2". Dan verschijnt op de agenda voor het college "Onder embargo tot 27 augustus 2015".

Raadsbesluit:

Huidig beslispunt 4, "de raad voor te stellen om het voorkeursrechtetc". Hier hebben we over gesproken. Normaal gesproken dient een collegebesluit bij een raadsvoordracht als volgt te beginnen: "In te stemmen met bijgaande raadsvoordracht, waarin wordt voorgesteld: " en vervolgens de integrale inhoud van het rubriek Besluit van die raadsvoordracht. Echter, ik begrijp dat die raadsvoordracht nog niet compleet is resp. pas compleet kan worden gemaakt na een bepaalde periode (?). Dus vraag is dan wat nu te doen, als het college de definitieve raadsvoordracht pas later kan vaststellen dan 25 augustus, dan zal nu een besluit moeten worden toegevoegd dat het college na periode X de definitieve raadsvoordracht ter vaststelling wordt voorgelegd.

Ik zie nu in de flap een raadsdatum van 18 november, dan is er echter geen raad, wel op 25 november. Om de raad van 25 november te kunnen halen, is een collegebesluit uiterlijk 27 oktober noodzakelijk.

Overigens zal, indien het college pas later een raadsvoordracht wordt voorgelegd, de tekst in de rubriek Behandeling in commissie en raad moeten worden aangepast (by the way behandeling in commissie met datum moet ook altijd genoemd worden).

Rubriek Reden spoed: deze bevat alleen de melding dat de wethouder iets heeft aangekondigd, maar bevat geen inhoudelijke argumentatie waarom het college perse op 25 augustus dit besluit moet nemen (en niet bijvoorbeeld een weekje later). Ik denk wel dat een dergelijke (korte) argumentatie erin moet.

5.1.2.e heb jij met 5.1.2.e contact gehad?

Jij had het over aanlevering voor het college morgenochtend 10 uur, maar bij mijn weten is sinds jaar en dag deadline in Andreas voor een spoedvoordracht vrijdag doorklikken in Andreas uiterlijk vóór 13.00 uur. Escape is ook maandag uiterlijk 13.00 uur, maar daar zal het college "geen prijs op stellen". Maar als het niet anders kan is dat wel iets om met 5.1.2.e te bespreken. Dan was nog de vraag (waar we het over hadden) hoe en wanneer de stukken langs Van der Burg kunnen voor akkoord.

Nou tot zover voor nu. Ik kan morgen waarschijnlijk niet eerder dan ca. 9.45 u hier zijn

Groeten

H

5.1.2.e

5.1.2.e Bestuurszaken

Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

5.1.2,e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 20 augustus 2015 16:29
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Vestiging Wvg TT Vasumweg 125-131/conceptstukken

Beste 5.1.2,e en ook 5.1.2,e voor als jullie contact hebben hierover,

De flap wordt openbaar vanwege inzage, dus kabinet houden van het dossier kan niet.

Als je het eerste beslispunt nou als volgt aanpast:

In te stemmen om de navolgende beslispunten tot donderdag 27 augustus 2015 te laten vallen onder de in artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet genoemde geheimhoudingsplicht

Als we in het systeem het dossier 2 dagen onder embargo maken, klopt dat met het aangepaste beslispunt.

Zowel artikel 25, de tijdelijkheid van geheimhouding als de details van publicatie staan er dan in.

Groet!

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 20 augustus 2015 14:02
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Vestiging Wvg TT Vasumweg 125-131/conceptstukken

Ha 5.1.2,e

Dank voor je input.

Ik zal je punten verwerken. Het laatste punt over 'onder embargo' zal ik met jurist bespreken. Ik zit er niet op te wachten dat de overwegingen openbaar worden, maar er liggen natuurlijk wel gewoon eisen voor publicatie.

Vriendelijke groeten,

5.1.2,e

5.1.2,e

Grond & Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e

M 5.1.2,e

5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 20 augustus 2015 11:25
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Vestiging Wvg TT Vasumweg 125-131/conceptstukken

Beste 5.1.2.e

Hierbij mijn eerste reactie (voorlopig alleen even op de collegevoordracht; straks kijk ik ook naar de bijlagen):

- Volgens mij moet het college instemmen met de raadsvoordracht; graag het besispunt ook als zodanig formuleren
- Bij bestuurlijke achtergrond staat nu: n.v.t. Dat lijkt me niet juist. Hier kun je bijvoorbeeld aangeven dat de gemeente plannen heeft voor dit terrein. Als hierover eerder bestuurlijke besluiten zijn genomen (bijvoorbeeld in de structuurvisie), dan hier graag vermelden
- Bij reden spoed zou ik ook een inhoudelijke reden vermelden
- De rubriek uitkomsten advies intern moet worden ingevuld (DMC, BA, JZ, stadsdeel Noord; R&D?)
- In de rubriek geheimhouding moet je m.i. verwijzen naar een wetsartikel (check even bij een jurist; ook 5.1.2.e weet dit wel)
- De voordracht is nu kabinet, maar tegelijkertijd stel je in de rubriek communicatie dat dit besluit gepubliceerd gaat worden. Dat kan niet; m.i. moet je de flap dan 'onder embargo' maken i.p.v. kabinet; of je moet een datum noemen waarop de geheimhouding wordt opgeheven. Betekent wellicht wel iets voor het besispunt. Check hier ook even bij JZ/ 5.1.2.e

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 20 augustus 2015 10:54
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Vestiging Wvg TT Vasumweg 125-131/conceptstukken

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik heb zojuist al even contact met jullie gehad over bijgaande collegevoordracht. Het gaat om de vestiging van een wvg (wet voorkeursrecht gemeente) voor de locatie Shipdock/Damen in Noord. De casus is al meerdere malen bij wethouder vd Burg langs geweest.

Het is de wens van bestuurders om op termijn hier ook woningbouw mogelijk te maken en daar de regie op te houden. Omdat de huidige erfpachter begin september de verkoop van het complex start is besloten om zsm een wvg te vestigen om te voorkomen dat het complex in eigendom komt van partijen die deze gemeentelijke wens onmogelijk maken.

Zouden jullie even willen meelesen met de college/voordracht en aangeven of en zo ja welke opmerkingen je er op hebt. Aanlevering moet overigens uiterlijk morgen om 10.00u, maar dat wisten jullie al.

Voor de volledigheid ook even tkn naar 5.1.2.e

Voor de goede orde, de flap is strikt vertrouwelijk. Pas volgende week donderdag zal de wvg formeel bekrachtigd zijn, wanneer het is gepubliceerd in de Staatcourant. Tot die tijd kan het perceel dus vrij worden verkocht als partijen lucht krijgen van deze aanstaande vestiging wvg!

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2,e

Grond & Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e

M 5.1.2,e

5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e

Verzonden: donderdag 20 augustus 2015 10:29

Aan: 5.1.2,e [@overwater.nl](mailto:5.1.2,e@overwater.nl); 5.1.2,e

CC: 5.1.2,e

Onderwerp: FW: Vestiging Wvg TT Vasumweg 125-131/conceptstukken

5.1.2,e / 5.1.2,e

Bijgaand de definitieve set, waarbij ik zowel in de college- als in de raadsflap enige aanpassingen heb opgenomen. Dat betreft dan het onderwerp en een korte aanvulling in de onderbouwing mbt perceel 1444, welke een afwijkende adresaanduiding heeft.

Ik stuur deze set zo meteen ook aan onze bestuursadviseurs op het stadhuis, met de vraag om even mee te lezen en evt op- en aanmerkingen te geven. Mocht daar iets uit komen, dan zal ik dat zsm met jullie delen.

Vriendelijke groeten,

5.1.2,e

5.1.2,e

Grond & Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e

M 5.1.2,e

5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e [@overwater.nl](mailto:5.1.2,e@overwater.nl)]

Verzonden: woensdag 19 augustus 2015 15:41

Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e

CC: 5.1.2,e

Onderwerp: Vestiging Wvg TT Vasumweg 125-131/conceptstukken

Beste allen,

Namens mijn collega [5.1.2.e] gaat hierbij de laatste versie van de stukken t.b.v. de Wvg-vestiging. Op basis van de mailwisselingen van vandaag is als contactpersoon [5.1.2.e] toegevoegd en zijn bij de BWflap en Raadsflap zinsneden verwijderd over een eventueel voorstel dat zal worden gedaan t.b.v. een eventuele aankoop.

Mochten jullie nog vragen of opmerkingen hebben dan vernemen wij dat uiteraard graag.

Namens Overwater Grondbeleid Adviesbureau BV,
met vriendelijke groet,

[5.1.2.e] [5.1.2.e]

[5.1.2.e]

Afwezig op woensdag



Kerkstraat 54
3291 AM Strijen

T [5.1.2.e]

F [5.1.2.e]

M [5.1.2.e]

www.overwater.nl

Twitter: Overwater

Deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u niet als geadresseerde bent aangeduid, verzoeken wij u ons direct te informeren via de e-mail en het bericht te verwijderen. U wordt verzocht dit bericht of de inhoud ervan niet te kopiëren, openbaar te stellen, of voor andere doeleinden te gebruiken: dit zou misbruik van vertrouwen inhouden. Hartelijk dank voor uw medewerking. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald.