

From [5.1, 2, e@amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl)  
Subject **RE: Plan bebouwing Aetsveldseweg 1, Weesp (landje van 5.1, 2, e**  
To [5.1, 2, e@amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl), "Petri, Mathijs" <[5.1, 2, e@amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl)>  
Cc [5.1, 2, e@amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl), [5.1, 2, e@amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl), [5.1, 2, e@amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl)  
Date June 11, 2025 at 1:48:39 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Dag Mathijs,

Zoals gisteren besproken, hierbij een concept voor een antwoord van jou aan [5.1,5.1, 2, e](mailto:5.1,5.1,2,e) Als dit nog vragen oproept, laat het vooral weten!

Groet,

Beste

*Dank voor je mail en fijn dat je jullie zorgen deelt. Zoals in onze kennismaking al besproken, begrijp ik jullie zorgen als omwonenden en ik betreur het dat nu een beeld ontstaan is dat we niet transparant zijn geweest of dat er al besluiten genomen zouden zijn. In ons gesprek heb ik open en eerlijk gedeeld dat er sprake is van de voorbereiding van een woningbouwplan en bespreken we dat dit al veel langer speelt. Zoals ik daarbij toegelicht heb, heeft het bestuur in Weesp hierbij altijd een positieve grondhouding gehad. Een principe- of conceptbesluit betekent dan ook niets meer en niets minder dan dat wij als gemeente hier 'in principe' positief tegenover staan. Dat is nog in de gemeente Weesp gebeurd. In een dergelijke aanvraag wordt door ambtenaren in overleg met het bestuur bekeken of iets in principe passend zou kunnen zijn. Dat is vervolgens de basis geweest waarop met de ontwikkelende partij verder gesproken is. Wellicht om nogmaals te benadrukken, er zijn tot nu toe nog geen definitieve besluiten genomen, want dan zou hiervoor ook een openbare procedure gevoerd moeten worden en geparticipeerd moeten zijn. Op onze website vinden jullie overigens meer achtergrondinformatie over concept-aanvragen:*

[Conceptverzoek omgevingsplanactiviteit - Gemeente Amsterdam](#)

*Mede naar aanleiding van jullie mail zijn we met de ontwikkelende partij in overleg gegaan en hebben daarbij ook jullie zorgen gedeeld. In ons gesprek met jullie hadden we al aangegeven dat de ontwikkelaar eind juni/begin juli zou starten met de participatie. Hier zijn de voorbereidingen ook voor getroffen, maar gezien de recente ontwikkelingen is ervoor gekozen om pas op de plaats te maken. De ontwikkelaar zal op korte termijn gesprekken voeren met belangrijke belanghebbenden, met name de direct omwonenden van de locatie. De bredere participatie zal daarmee doorschuiven tot na de zomer.*

*De uitkomst van de participatie is voor mij belangrijke input die ook meegenomen wordt naar de bestuurscommissie van Weesp. Daarna kunnen de plannen verder uitgewerkt worden en moet nog een ruimtelijke procedure gestart worden om de ontwikkeling ook echt mogelijk te maken. In al deze stappen is participatie een essentieel onderdeel.*

**Van:** Petri, Mathijs

**Verzonden:** maandag 9 juni 2025 12:07

**Aan:** [5.1, 2, e@amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl); [5.1, 2, e@amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl)

**Onderwerp:** FW: Plan bebouwing Aetsveldseweg 1, Weesp (landje van [5.1, 2, e](mailto:5.1,2,e)  
svp snel overleg hierover.

vr gr Mathijs

---

**Van:** [5.1,5.1, 2, e@amsterdam.nl](mailto:5.1,5.1,2,e@amsterdam.nl), [5.1, 2, e@amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl) <[5.1, 2, e@amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl)>

**Verzonden:** Zondag, 8 Juni, 2025 19:42

**Aan:** Petri, Mathijs <[5.1, 2, e@amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl)>

**Onderwerp:** Re: Plan bebouwing Aetsveldseweg 1, Weesp (landje van [5.1, 2, e](mailto:5.1,2,e)

Beste Mathijs,

Dank voor je reactie. In vervolg van ons gesprek en onze mails zijn we ondertussen tot een beeld gekomen dat het lijkt dat de gemeente wellicht een groter aandeel heeft in de planvorming dan dat in ons gesprek werd geschetst. De schets bestond uit een privaatrechtelijk eigenaar dat zelf met een projectontwikkelaar [5.1, 2, e](mailto:5.1,2,e) (Vastgoed) een plan aan het vormen is. Dat de gemeente enkel en alleen in een "technische sessie" groen licht heeft gegeven voor ideevorming rond het plan.

Naast de in de bijlage gevonden aantal woningen op Aetsveldseweg 1 is nu het volgende boven water gekomen. Op

<https://maps.amsterdam.nl/woningbouwplannen/>

is te vernemen dat er een "principebesluit" is genomen. Er staan "harde" getallen in in aantal woningen. Het geeft ons het gevoel dat er informatie op het proces ontbreekt waar wij in het kader van de Wet Open Overheid recht op hebben om te weten.

Graag zouden wij het volgende willen vragen;

1. Kan je ons koppelen aan een behandelend ambtenaar (naam, mailadres, telefoonnummer). Zodat wij met de ambtenaar in kwestie informatie kunnen uitwisselen (punt 2 en 3).
2. Kan alle beslis informatie over het "principebesluit" worden aangeleverd aan ons.
3. Als het "principebesluit" niet hetzelfde is als de in ons gesprek verwoorde "technische sessie", kan dan van beide de volledige informatie worden aangeleverd.

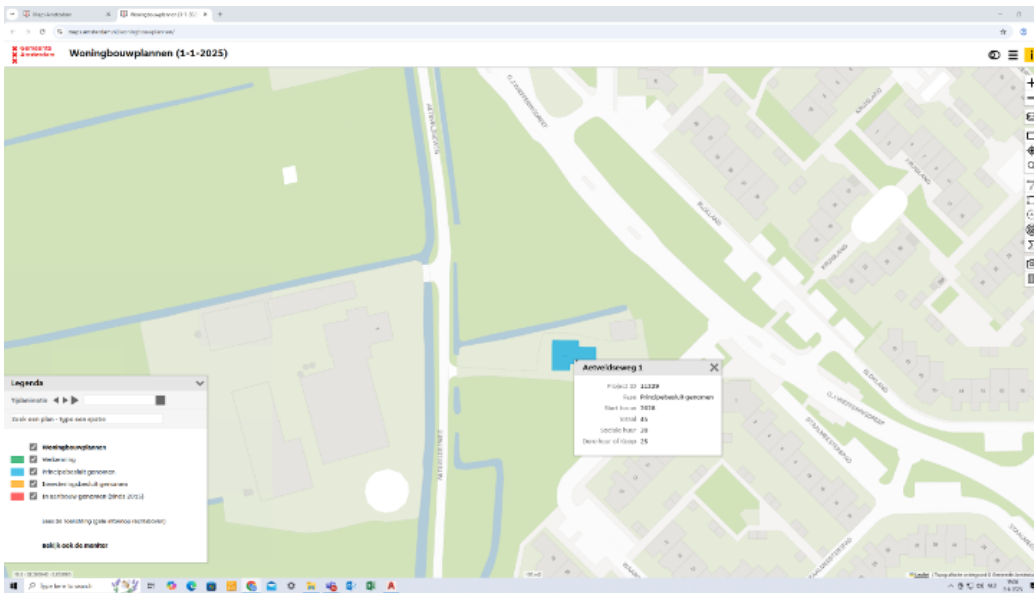
Het zal je niet verbazen dat wij het gebruik van de term "principebesluit" niet op z'n plaats vinden. Ook het gebrek aan transparantie op het proces en de rollen van partijen daarin, is in ons optiek niet goed. Wij vinden het ongemakkelijk om nu al een WOO verzoek in te dienen en als actiegroep op het toneel te gaan, maar we zien zo langzamerhand geen andere uitweg meer. In onze optiek is het niet gewenst dat er dadelijk een plan op tafel komt waar nut en noodzaak op ontbreekt (aantal vs aantallen in nabije woningbouwplannen) en grote weerstand op zal ontstaan.

Graag je reactie.

Dank en met vriendelijke groet,

[5.1,5.1, 2, e](mailto:5.1,5.1,2,e)

Namens Actiegroep Houd Aetsveldseweg Wijds en Groen



Verzonden vanuit [Outlook](#)

**Van:** Petri, Mathijs <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**Verzonden:** woensdag 28 mei 2025 14:38

**Aan:** 5.1.5.1.2.e, 5.1.2.e, @hotmail.com>

**Onderwerp:** Re: Plan bebouwing Aetsveldseweg 1, Weesp (landje van 5.1.2.e)

Beste 5.1.2.e

Sorry dat mijn antwoord zo lang op zich laat wachten, ik heb jullie brief wel degelijk gelezen en we gaan uiteraard een bestuurlijk antwoord formuleren. Wordt vervolgd.

Vriendelijke groeten,

Mathijs Petri

**Dagelijks bestuurder Weesp**

Portefeuilles: Wonen en Bouwen, Ruimtelijke ordening, Vergunningen, Handhaving, Grondzaken.

**Van:** 5.1.5.1.2.e, 5.1.2.e, @hotmail.com>

**Verzonden:** dinsdag 13 mei 2025 09:27

**Aan:** Petri, Mathijs <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Plan bebouwing Aetsveldseweg 1, Weesp (landje van 5.1.2.e)

Beste Mathijs,

Graag willen wij je als Actiegroep Houd Aetsveldseweg Weids en Groen bedanken voor het gesprek gister op maandag 12 mei 2025.

Tevens willen wij je via deze mail zwart op wit meegeven waarom in onze optiek het bouwplan van 48 woningen op de Aetsveldseweg 1 indruist tegen de beginselen die op dit moment zijn vastgelegd in het Bestuurlijk Convenant Amsterdam - Weesp en de Omgevingsvisie 2050 (waaraan ook in het bestuurlijk convenant wordt gerefereerd).

#### A. Bestuurlijk convenant Amsterdam en Weesp.

Het bestuurlijk convenant zegt;

- "Met deze nota beschermt, ontwikkelt en houdt Amsterdam het metropolitane landschap in stand. Ook het huidige karakter en de kenmerken van het landschap in de omgeving van Weesp worden in deze nota opgenomen zodat ook het landschap rondom Weesp beschermd blijft, zoals het open zicht op de Aetsveldsepolder" (pag 13).
- We spreken af dat na de gemeentelijke samenvoeging de inhoud van beide Omgevingsvisies één geheel vormen met oog voor de typische kenmerken en het karakter van Weesp, zoals de ruimtelijke kwaliteit van het open rivierlandschap, behoud van groen, het borgen van cultuurhistorisch erfgoed in het gebied, landschapsversterking. (pag 13)

Het behoeft geen verder toelichting dat 48 woningen bij de entree van Aetsveld het zicht op de polder ontnemt bij het binnengaan van de woonwijk. Juist de "verbinding" en het "zicht" op de polder bij het binnenrijden van de wijk geeft de ervaring dat je in de polder van Aetsveld komt.

De Aetsveldseweg is ontstaan in de tijd van de ontginning waarbij het riviertje de Aetswisel (zijtak de Vecht naar Smal Weesp) in de loop der eeuwen opgegaan is in de Aetsveldseweg. Als een landschappelijk element in en rond Weesp nu een rijk cultuurhistorisch optiek kent, dan is het wel de Aetsveldseweg. Gegeven ook de nederzetting uit de ijertijd die naast dit weggetje in de grond ligt. Voor verdere inhoud wil ik je verwijzen naar de historische die werkzaam is bij de gemeente Amsterdam. Als actiegroep opteren wij ervoor dit weggetje in een ruimtelijk vrije zone te laten voortbestaan (enkele tientallen meters aan beide zijde). Zoals ook is toegepast op een ander rijk cultuurhistorisch landschappelijk element als het Papelaantje, in de Bloemdalerpolder bij de bouw van Weespersluis.

#### B. De omgevingsvisie Weesp 2050

De omgevingsvisie zegt;

- "Gezamenlijke identiteit Weesp en Amsterdam Vanaf maart 2022 gaat de gemeente Weesp fuseren met de gemeente Amsterdam. Weesp is een waterrijke stad in een groen landschap en heeft de ambitie om blijvend deel uit te maken van de groene corridor rond Amsterdam. Dat betekent dat we de omliggende open gebieden zoals de Aetsveldsepolder en de Nieuwe Keverdijksche Polder zoveel als mogelijk intact willen houden." (pag 27)
- "Weesp heeft buiten de binnenstad drie subcentra: in Aetsveld, Hogewey en in Weespersluis. Om enerzijds het voorzieningenniveau in de subcentra goed te benutten en anderzijds bestaande voorzieningen in stand te houden zijn dit naast het stationsgebied de belangrijkste verdichtingslocaties van Weesp. Door toevoeging van wonen en werken houden de subcentra een levendig karakter, wat van belang is voor een vitale en goed functionerende wijk. Verdichting betekent ook dat in subcentra hoger mag worden gebouwd dan elders in Weesp, tot vijf bouwlagen. In tegenstelling tot de subcentra in Aetsveld en Hogewey is verdichting van het subcentrum in Weespersluis op voorhand geen optie."(pag 126)

· "Wijkgroen is onderdeel van de hoofdgroen structuur (HGS). Het meeste wijkgroen bevindt zich aan de randen van de buurten, zoals bij Zuid II aan de Vecht, bij Aetsveld Zuid grenzend aan de Aetsveldsepolder," (pag 128).

In onze optiek zijn de randen van Aetsveld verbonden met de Aetsveldse polder (overgangszone). Dit wordt dus onderstreept door de definiering van de HGS op de randen van Aetsveld zuid, waarbij Aetsveld zuid ten zuiden ligt van de Wiefferingdreef en het perceel in kwestie dus onderdeel van uit maakt. Het perceel zit ook niet in een subcentrum en er zou dus in het beginsel maar tot 3 bouwlagen "mogen worden gebouwd". Dus hoe krijgen wij 48 woningen op het oppervlak wat het perceel heeft? Bebouwen van de Aetsveldsepolder en of op de randen van de Aetsveldsepolder geeft een precedent voor verdere ontwikkeling in de Aetsveldsepolder. Samengevat geeft bovenstaande 5 punten weer dat het plan van 48 woningen tegenstrijdig is met de beginselen die Weesp en het bestuur van Weesp zichzelf hebben meegegeven. Ons verbaast dan ook dat de bestuurscommissie de landeigenaar de "ruimte heeft gegeven" (technische sessie) een dergelijk grootschalig plan (48 woningen) te ontwikkelen.

Wij gaan er van uit dat dit is voortgekomen uit de woningnood. Daarbij is de vraag of deze 48 woningen nu echt het verschil (in aantal en type woning) gaan maken irt de bouw van ongeveer 500 woningen in het cacaokwartier (met potentie voor verdere ontwikkelingen in dat deel van Weesp) en 3550 woningen in Weespersluis. Op dit punt verwachten wij een helder standpunt van de bestuurscommissie, ook al houdt dat wellicht "een draai" in richting de landeigenaar.

Het zal je niet verbazen dat wij als actiegroep een lans breken voor een kleinschaliger plan. Dit houdt in 1 a 3 kleinschaligere opstallen met een landschappelijk vormgeving die past bij de omgeving van de Aetsveldseweg en waarbij sprake is van maximaal 3 woonlagen (conform structuurvisie). Deze opstallen kunnen ook een sociale woningbouw functie krijgen in bijvoorbeeld begeleid wonen of appartementen voor ouderen, indien het argument is dat er toch echt gebouwd moet worden in de sociale sector. Ieder geval zal de eigenaar voldoende financieel gedekt moeten zijn/worden irt (gemaakte) kosten of eventuele winst.

Wij steken u als bestuurder, de gemeente en de eigenaar de hand uit om samen inhoudelijk naar dit vraagstuk te gaan kijken. Met als eerste stap een gesprek met gemeente, planontwikkelaar/eigenaar en ons. Vooruitlopend zal de bestuurscommissie haar standpunt moeten (her)overwegen op de schaalgrootte van het plan.

Het is daarin voor ons allen niet handig het moment af te wachten waarin de plannen van de eigenaar publiekelijk worden (komende zomer), en er een plan op tafel komt van 48 woningen. Een plan wat juridisch niet of moeizaam haalbaar is (lang proces), gegeven de tegenwerkende omgevingsvisie en omgevingsplan, strijdig is met de bovengenoemde beginselen en wat grote weerstand zal oproepen. Wellicht wil je reageren op deze mail.

Dank en met vriendelijke groet,

5.1.5.1, 2, e

Namens Actiegroep Houd Aetsveldseweg Weids en Groen

Verzonden vanuit [Outlook](#)