

Van: 5.1, 2, e
Aan: [WOO Ondersteuning](#)
Onderwerp: Woo-verzoek om inzage in een advies
Datum: dinsdag 16 juli 2024 09:06:29

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij verzoek ik u mij inzage te geven in het advies van de boomdeskundige in het dossier met kenmerk Z2024-015744, meer in het bijzonder de specifieke redenen om tot een positief advies te komen.

Voor zover u van mening zou zijn dat dit advies niet ingezien zou mogen worden omdat het gaat om een advies ten behoeve van intern beraad wijs ik u op artikel 5.2 lid 1 Woo.

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Deze aanscherping van de definitie in de Woo laat zien dat documenten niet snel aangemerkt worden als documenten ten behoeve van intern beraad.

Rechtspraak laat dit ook zien.

Zie de uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland van 23 juni 2022 (ECLI:NL:RBMNE:2022:2501). In deze uitspraak bevestigt de rechtbank dat de definitie van het begrip ‘persoonlijke beleidsopvatting’ onder de Woo is aangescherpt en dat de reikwijdte van dit begrip is ingeperkt. Onder de Woo zijn niet alleen feiten, maar ook prognoses en (gevolgen van) beleidsalternatieven of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter uitgesloten.

Dit overwegend objectief karakter komt ook terug in een uitspraak van de Afdeling van 1 juni 2022 (ECLI:NL:RVS:2022:1542). In deze uitspraak oordeelt de Afdeling dat documenten niet snel geheel worden aangemerkt als documenten ten behoeve van intern beraad als de documenten feitelijke informatie bevatten. Het bestuursorgaan moet per zelfstandig onderdeel – zoals een alinea – van een document beoordelen of dit onderdeel persoonlijke beleidsopvattingen bevat of dat dit informatie van feitelijke aard is. Wanneer in de opvattingen informatie van feitelijke aard is opgenomen, moet het bestuursorgaan bezien of de persoonlijke beleidsopvattingen zo met deze feitelijke gegevens zijn verweven dat deze niet van elkaar zijn te scheiden (vgl. r.o. 3 en 8.5). In geval van verwevenheid mag in beginsel de openbaarmaking van het betrokken onderdeel van het document worden geweigerd.

In een uitspraak van de Rechtbank Rotterdam van 12 juli 2022 (ECLI:NL:RBROT:2022:6561) oordeelt de rechtbank ook dat niet alle onderdelen van de documenten persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Het college dient een nieuw besluit te nemen op grond van de Woo. Nu onder de Woo het begrip ‘persoonlijke beleidsopvatting’ beperkter is, dient

het college goed te motiveren als het document persoonlijke beleidsopvattingen bevat.
Ik zie de informatie graag tegemoet.

Bij voorbaat hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e