



**Gemeente
Amsterdam**

Zuidoost

Bezoekadres
Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam

Postbus 12491
1100 AL Amsterdam
Telefoon 14 020
Zuidoost.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam

5.1.2.e

Datum 27 maart 2023
Ons kenmerk ZO23-09507
Behandeld door 5.1.2.e woo-coördinator stadsdeel zuidoost

Onderwerp Beslissing op uw verzoek in het kader van de Wet open overheid d.d. 2022 inzake documenten behorende bij verleende vergunningen voor Reggae Lake Festival 2022

Geachte 5.1.2.e,

In uw brief van 13 februari 2023 hebt u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om documenten behorende bij verleende vergunningen voor Reggae Lake Festival 2022 en daarover bericht ik als volgt.

Woo-verzoek

U hebt gevraagd om openbaarmaking van de volgende informatie:

"Alle stukken met name alle stukken met name quickscans, schouwen, rapporten van ecologen, nieuwe voorschriften of verplichtingen opgelegd aan de organisatoren, bodemonderzoeken en onderzoeken van fauna en flora van het betreffende jaar, dus 2022, van vóór en na en ten behoeve van dit festival."

Procesverloop

Naar aanleiding van uw verzoek is naast het raadplegen van het digitale en analoge archief van stadsdeel Zuidoost, gemeente Amsterdam, informatie opgevraagd bij ambtenaren van de afdeling Vergunningen, Toezicht en handhaving (VTH)

Ontvangstbevestiging

Op 14 februari 2023 heeft de Woo-coördinator u een ontvangstbevestiging gestuurd, waarin staat dat u uiterlijk 13 maart a.s. een antwoord op uw verzoek ontvangt.

Zienswijze

Om het adviesrapport van GHOR Amsterdam Amstelland openbaar te maken is op 16 maart 2023 een zienswijze opgevraagd. De betrokken belanghebbende is gevraagd om binnen 7 dagen (een week) zijn zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Verdaging

Op 9 maart 2023 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt en dat het niet lukt om binnen vier weken op uw verzoek te antwoorden. Hiervoor zou ik twee weken extra nodig hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee **27 maart 2023** geworden.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Er is gezocht bij afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving (VTH). Er zijn totaal 4 documenten gevonden, die zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2.

Wanneer documenten of pagina's geheel buiten het verzoek vallen of dubbel zijn, worden deze geheel uit de set met documenten gehaald.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een document (nr 2) is reeds openbaar en u kunt het vinden via vermelde link in de inventarislijst.

Zienswijzen

De derde belanghebbende die betrokken is bij de openbaarmaking van het document met nr 4 is in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de openbaarmaking van het document. Deze derde belanghebbende heeft de termijn niet gebruikt om een zienswijze te geven.

Woo-besluit

Met deze brief wordt een besluit genomen op uw Woo-verzoek.

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Ik besluit (een deel van) de documenten met nr 1, 3, en 4 openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij dit document aangegeven dat slechts de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo is toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wijs ik u op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen, zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie verstrek aan u, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op het document heb ik opgenomen welke uitzonderingsgrond van toepassing is.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij dit document is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Bij aanwezigheid namen van ambtenaren

In documentnr 1 staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren van de gemeente Amsterdam. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer (functie)namen, telefoonnummers en handtekeningen. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit het veiligheidsplan blijkt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

De informatie waar u om heeft gevraagd gaat onder andere over: (potentiële) leveranciers, plannen betreffende de technische uitvoering en bedrijfsvoering. Uit die informatie die aan mij is medegedeeld in het kader van o.a. openbare orde en veiligheid kan worden afgeleid dat op structurele wijze de veiligheid en het welzijn van gasten, medewerkers en bedrijfseigendommen zo optimaal mogelijk moet worden gewaarborgd. Daarom zijn de bedrijfs- en fabricagegegevens die in het plan zijn verwerkt in eerste instantie voor intern gebruik, maar daarnaast kan deze worden opgevraagd door daartoe bevoegde instanties. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Openbaarmaking van het totaal veiligheidsplan zou het bedrijf namelijk benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers bevoordelen. Bij documentnr. is dit het geval. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

Wijze van openbaarmaking

Eenvoudige openbaarmaking

De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam: <https://archieff.amsterdam/>.

Een kopie van dit besluit zend ik aan belanghebbende.

Hoogachtend,
namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1.2.e

Teammanager Procesuitvoering a.i.

Afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving (VTH)

Stadsdeel Zuidoost en stadsgebied Weesp

Oneens met dit besluit?

Hier leest u hoe u bezwaar kunt maken.

Let op: u kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden bezwaar maken.

Het beste en het snelste kunt u via de website bezwaar maken:

- U kunt bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb
- Vul het formulier in. U hebt hiervoor DigiD of E-herkenning nodig.
- Stuur het formulier op via de website.

Als u niet in Nederland woont of u geen DigiD/E-herkenning kunt gebruiken.

Een brief versturen met daarin:

- De datum
- Uw naam, adres en telefoonnummer en eventueel uw e-mailadres.
- Waarom u het niet eens bent met het besluit
- Uw handtekening
- Maak een kopie van het besluit en stuur deze mee.

Dient iemand anders namens u het bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

U stuurt uw brief naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft **geen** schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen.

- U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

of per post:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht –teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2**Inventarislijst bij Woo-verzoek d.d.13.02.2023 inzake documenten behorende bij verleende vergunningen voor Reggae Lake Festival 2022**

Nr	Document/ datum	Omschrijving	Beoordeling	Grondslag Woo
1	Plan d.d. 02.08.2022	RLF 2022 Veiligheidsplan d.d. 02.08.2022	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e en art. 5.1, lid 1, aanhef en onder c
2.	Plan d.d. 01.01.2018	Handreiking voor een brandveilige evenement van Brandweer Amsterdam- Amstelland	Reeds openbaar	https://www.google.nl/url?esrc=s&q=&rc=j&sa=U&url=https://bekendmakingen.amsterdam.nl/publish/pages/96787/3_handreiking-voor-een-brandveilig_evenement-2018-01-01-versie-1_1.pdf&ved=2ahUKewjdvffojN7gAhVSPuwKHe8TC8oQFnoECAkQAg&usg=AOvVaw2lffJDNvezrA4Zn_LBSCig
3.	Document d.d. 12.05.22	Advies Reggae Lake van GHOR Amsterdam Amstelland	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e
4.	Brief gemeente Amsterdam d.d. 11.08.22	Besluit t.b.v. vergunning- verlening t.b.v. RLF 2022	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e