



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam









Datum 16 maart 2023
Behandeld door Directie Juridische Zaken, bezwaarenberoep@amsterdam.nl
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 16 februari 2023

Geachte ,

Bij brief van 16 februari 2023 hebt u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om informatie.

Ik citeer uit uw verzoek:

"Hierbij doe ik u een verzoek Wet open overheid toekomen. Ik verzoek u vriendelijk om aan mij te verstrekken alle stukken betrekking hebbende op de bezwaar en (eventueel) hoger beroepszaak in de kwestie tussen   en de gemeente Amsterdam. De kwestie was in de bezwaarfase onder behandeling van .

- Zou ik de stand van zaken van het bezwaar/beroep mogen ontvangen?
- Zou ik, indien dat is ingesteld, het bezwaarschrift, het verweerschrift en de beslissing op bezwaar mogen ontvangen?
- Zou ik, indien dat is ingesteld, het beroepschrift, het verweerschrift en de uitspraak van de bestuursrechter mogen ontvangen?
- Zou ik mogen vernemen of de procedure op enig moment is ingetrokken door  .
- Zou ik mogen vernemen wie de huidige gemachtigde is van .

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek af te wijzen.

Overwegingen

Uit artikel 4, eerste lid, van de Woo volgt dat Woo-verzoeken verzoeken zijn waarin openbaarmaking van informatie wordt gevraagd uit documenten over een publieke taak. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat vragen om antwoorden, uitleg, verklaringen of standpunten geen Woo-verzoek zijn (ABRvS 15 augustus 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2716). Onderdelen 1,2, en 5 van uw brief van 16 februari 2023 zijn geformuleerd als vragen om antwoorden.

Voor zover u in onderdelen 3 en 4 van uw brief wel verzoekt om documenten merk ik daar het volgende over op. Op grond van artikel 8.8 van de Woo juncto artikel 8:79 van de Algemene wet bestuursrecht is de Woo niet van toepassing op stukken opgesteld als processtuk. Hoewel het enkele feit dat een document ook deel uitmaakt van het procesdossier niet betekent dat documenten uit het procesdossier nooit onder de Woo kan vallen, bevat uw brief geen publieke aangelegenheid waarop deze stukken betrekking zouden hebben (ABRvS 16 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2180).

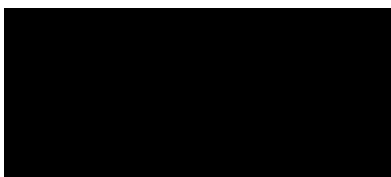
Ik ben overigens van mening dat als uw brief wel een publieke aangelegenheid zou bevatten, de door uw gevraagde documenten niet verstrekt zouden kunnen worden op grond van de artikelen 5.1, tweede lid, onder e en i van de Woo. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkene en het goed functioneren van de gemeente waarmee wordt bedoeld het vertrouwelijk kunnen handelen als advocaat in dienst van de gemeente, wegens zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Publicatie op het Stadsarchief

Dit Woo-besluit wordt samen met uw geanonimiseerde Woo-verzoek gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam <https://archief.amsterdam/>

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders,
ondertekend namens dezen,



L.J.M. Ling Ket On
Directeur Juridische Zaken

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekendis gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070 AW, Amsterdam).