

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 10:35
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: selectie kandidaten Stek Oost mogelijke oplossing?

Hallo 5.1.2,e

Helder, klinkt als een tweeledige 'opdracht' om mogelijkheden voor te zoeken: betere selectie aan de voorkant én betere mogelijkheden voor zorg en begeleiding.

Wonen vraagt om een 'analyse' van de problemen/zaken die moeten worden opgelost. Lijkt me sowieso goed om het probleem helder te maken (al is het niet nieuw). Is het handig om de woningcorporatie daarbij te betrekken (worden ze daar juist graag bij betrokken of niet)? En welke partijen nog meer? En goed om dit ook meteen breder te trekken dan Stek Oost. Toen ik bij Riekerhaven wat gangmakers sprak, hoorde ik vergelijkbare geluiden.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e> @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 17:24
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e> @amsterdam.nl>; 5.1.2,e
 <5.1.2,e> @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: selectie kandidaten Stek Oost mogelijke oplossing?

Hoi 5.1.2,e

Het klopt dat er een aantal incidenten zijn geweest op Stek Oost, daarvan ben je ook op de hoogte. Ik verwacht alleen dat het niet een specifiek probleem voor Stek Oost is. Het is een vraag die al veel langer en op meerdere locaties speelt: niet alle statushouders zijn geschikt om in een community te wonen. (geldt overigens ook voor de studenten!) Er zijn er jongeren met psychische klachten, trauma's die verwerkt moeten worden, het leven in amsterdam met makkelijk aanbod van drugs en alcohol niet goed kunnen handelen enz. enz. Er zijn al jongeren naar een afkoel woning verhuist. Dit is echter een tijdelijke oplossing en bovendien is de vraag hoe effectief dit is. Jongeren komen dan alleen op een plek te wonen, zonder contact en verder van zorg en hulpverlening af. Terwijl het lastige gedrag en de overlast vaak een uiting is van iets anders. Tegelijk is het voor de studenten een te zware opgave om met deze problematiek om te gaan. We hebben het onlangs op Spark village gezien. De betrokkenheid door een paar studenten was fantastisch en zorgzaam maar daar zijn zij niet voor en dat mogen we ook niet van hen verwachten.

Ik begrijp de oproep van 5.1.2,e en 5.1.2,e heel goed, zij moeten de leefbaarheid in het complex goed zien te houden. Enerzijds de overlast door een groep kwetsbare statushouders anderszijds de studenten die hier niet voor gekozen hebben en er last van hebben. We hebben rondom de casussen steeds deze vraag op tafel gehad, hoe hanteer je deze tegengestelde belangen, hierop is niet zomaar een éénduidig antwoord te vinden. Met als gevolg dat de corporaties de zorg verleners verwijt te veel aan de kant van de overlastgever te staan en de zorgverleners de corporaties te hard en te snel vinden met juridische stappen. Beide kanten zijn zeer begrijpelijk.

Het voorstel om beter met de voorselectie om te gaan vind ik een logische en verstandige oproep. Het verbaast me dat dit dus niet meer gebeurt. Bij de eerste plaatsing zijn jongeren hier zorgvuldig op voorbereidt.

Maar ik denk dat er meer nodig is: ondanks de voorbereiding van de eerste plaatsing zijn er toch een aantal jongeren die zich niet goed aan de regels houden. En jongeren die niet geschikt zijn voor een wooncommunity moeten toch ergens wonen. Niet geschikt voor Stek oost betekent een verplaatsing van eht probleem omdat wij als gemeente amsterdam alle jongeren in de gemengde complexen laten wonen.

Daarnaast ligt er ook een grote zorg vraag. In de casus Spark village en eerdere casussen op Stek oost blijkt dat ondanks alle inspanningen het systeem niet water dicht is. Zorg komt niet of langzaam op gang, in het weekend is het extra moeilijk iemand te bereiken, jongeren die door eht lint gaan worden zonder zorg weer naar huis gestuurd, als mensen

niet vrijwillig mee werken kan er so wie so niks, er zijn wachtlijsten voor psychiatrische of psychologische hulp en voor vormen van begeleidt wonen is al helemaal binnen het jaar geen plek. En dan heb ik het nog niet eens over de taal problemen.

Dus:
Beter voorbereiden voor plaatsing van de jongeren moet weer ingevoerd worden.
Maar ik zou graag het gesprek aan gaan hoe we betere zorg en begeleiding van lastige jongeren kunnen organiseren. Ik denk dat dit een investering vraagt die ook voor de stad op langere termijn meer effect heeft.

Groet 5.1.2,e

5.1.2,e Watergraafsmeer, Amstelkwartier, Science Park
Stadsdeel Oost, gemeente Amsterdam

Tel: 5.1.2,e
Oranje Vrijstaatplein 2

Werkdagen: ma, di,wo-ocht en do

Van: 5.1.2,e
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 16:25
Aan: 5.1.2,e; 5.1.2,e
Onderwerp: FW: selectie kandidaten Stek Oost mogelijke oplossing?

Ha 5.1.2,e en 5.1.2,e

Ik kreeg onderstaande mail door via Wonen. Komen deze signalen jullie bekend voor?

Ik hoor het graag!

Groet,

5.1.2,e

Van: Statushouders <5.1.2,e>
Datum: 4 juni 2020 om 18:03:58 CEST
Aan: "5.1.2,e" <5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)>
Onderwerp: FW: selectie kandidaten Stek Oost

Hoi 5.1.2,e

Op de valreep nog even iets nieuws op je (toch al zo volle) bordje....

Ik heb vanmiddag een langdurig telefonisch onderhoud gehad met 5.1.2,e en 5.1.2,e
Het ging over de statushouders op Stek Oost.

5.1.2,e is sinds kort degene bij Stadgenoot die het project gaat beheren en 5.1.2,e is de "burgemeester"
(net als 5.1.2,e op Elzenhagen).

Er schijnen namelijk enorm veel problemen te zijn onder de statushouders die wij hier destijds bij de eerste toewijzing (en daarna) hebben geplaatst.

Er is bij diverse statushouders sprake van allerlei vormen van ernstige psychische problemen en trauma's die het wonen voor hun medebewoners op dit project vaak nogal onaangenaam maken. Ook is er om uiteenlopende redenen regelmatig politieassistentie nodig bij ongeregelheden waar statushouders bij betrokken zijn.

Volgens 5.1.2.e is er erg veel verloop onder de Nederlandse bewoners. Die zouden het wonen in dit project niet altijd even prettig vinden door het gedoe met de door ons geplaatste kandidaten.

Er was ooit ene 5.1.2.e van Vluchtelingenwerk die goed werk deed op Stek Oost, maar die is vertrokken.

Sindsdien is er geen adequate vervanging voor hem gekomen.

5.1.2.e begrijpt dat zij heeft te dealen met degenen die er nu al wonen, maar zij en 5.1.2.e pleiten voor een andere aanpak bij het plaatsen van nieuwe kandidaten in hun project.

Zij heeft de indruk dat degenen die wij het afgelopen jaar op de leeggekomen studio's hebben geplaatst absoluut geen idee hadden waar zij terecht kwamen.

De kleine studio zien zij amper als eigen huisvesting en alle regels (zoals het niet mogen roken op het complex en het deelnemen aan gemeenschappelijke activiteiten) ervaren zij als een last waar zij niet vooraf over geïnformeerd waren en waar zij zich (om die reden) ook niet aan willen conformeren.

Wat 5.1.2.e en 5.1.2.e graag zouden willen is dat er door ons (in samenwerking met COA) een soort van voorbeoordeling wordt gedaan om te bekijken wie echt geschikt is voor plaatsing in dit project.

En dat vooraf ook door ons heel duidelijk gemaakt wordt aan hen wat het wonen in een community zoals Stek Oost inhoudt.

5.1.2.e vreest dat anders het project om zeep geholpen wordt. Het is op dit moment "tien voor twaalf".

Ik heb 5.1.2.e en 5.1.2.e toegezegd dat ik dit probleem aan jou zou voorleggen en dat wij gaan bespreken wat er via ons wel of niet mogelijk is.

Ik begrijp wat haar intentie is, maar dit is voor ons een nogal lastige opgave.

Zeker omdat het via ons een eenmalige aanbieding betreft en wij niet echt kunnen / willen gaan onderhandelen met kandidaten over een plaatsing op Stek Oost.

Geen haast!

Alvast fijn weekend!

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior Huisvesting Statushouders
Gemeente Amsterdam – Afdeling Wonen

<image003.png>

T 5.1.2.e (afwezig op vrijdag)

Postbus 1900

1000 BX Amsterdam

5.1.2.e @amsterdam.nl

5.1.2.e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2.e h@stadgenoot.nl]

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 11:22

Aan: 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e

Onderwerp: selectie kandidaten Stek Oost

5.1.2.e

Wij zouden het graag overleg willen hebben over de selectie van kandidaten van Stek Oost. Wil dit je nog nader toelichten. Ik had zelf gedacht 5.1.2.e mijn collega van Stek Oost , ondergetekende jij en misschien ander betrokkene van Dienst Wonen, Vluchtelingenwerk, COA?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Verhuurmedewerker bijzondere verhuizingen | Afdeling Woningverhuur

└ **Stadgenoot**

Telefoon | 5.1.2.e / 5.1.2.e

Postadres | Postbus 700 | 1000 AS Amsterdam

Bezoekadres | Sarphatistraat 370 | 1018 GW Amsterdam

Website | www.stadgenoot.nl

Aanwezig maandag, vrijdag

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Stadgenoot staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Dit bericht is door een geautomatiseerd systeem gecontroleerd op computervirussen. Voor informatie over Stadgenoot raadpleegt u www.stadgenoot.nl

The information contained within this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed to and others authorised to receive it. Stadgenoot is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. This message has been checked for computer viruses by an automated computer system. For information about Stadgenoot please consult www.stadgenoot.nl