



**Gemeente
Amsterdam
Centrum**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 256 4433
www.centrum.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Zowel per aangetekende als per gewone post

5.1. 5

5.1, 5

1012 LP AMSTERDAM

Datum

29 OKT. 2019

Ons kenmerk

UIT-19-05802

Kenmerk

Behandeld door Mw. 5.1, 2, e, Toezicht & Handhaving, telnr. 5.1, 2, e, email
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bijlage

Onderwerp Besluit opleggen stap 1 vanwege een overtreding van Categorie I van het
handhavingstappenplan Drank- en Horecawet: geen leidinggevende aanwezig

Geachte directie,

U exploiteert een horecabedrijf op het adres 5.1, 5 te Amsterdam. Tevens is aan u een Drank-
en Horecaverunning verleend. Op deze vergunning staan de volgende personen vermeld als
leidinggevende: 5.1, 2, e, 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Constatering

Op 30 september 2019 omstreeks 15.16 uur heeft er een controle van uw horecabedrijf
plaatsgevonden door toezichthouders van de gemeente Amsterdam. Tijdens deze controle zagen
de toezichthouders dat het terras aan beide kanten buiten de terrasgrenzen stonden. Vanaf de
straatkant gezien stonden aan de linkerkant twee stoelen buiten de terrasgrens en aan de
rechterkant een stoel en een halve tafel. Ook stonden er twee plantenbakken, waarvan er een niet
tegen de gevel stond.

De toezichthouders hebben gesproken met mevrouw 5.1, 2, e. Zij staat niet als
leidinggevende op de vergunning. Er was verder geen leidinggevende aanwezig. Zij verklaarde dat
na 1 september niet meer wordt geserveerd op het terras. Het terras staat inderdaad niet goed,
maar ze had dat nog niet gezien omdat ze nog niet buiten was geweest. Het terras zal worden
weggehaald.

Overtredingen

Terrasuitwaaiering

Voor het feit dat het terras niet conform de vergunning stond uitgesteld ontvangt u een aparte brief.

Geen leidinggevende

Op grond van artikel 24, lid 1 van de Drank- en Horecawet dient gedurende de gehele openingstijd van uw horecabedrijf minimaal één leidinggevende in de zaak aanwezig te zijn die op de Drank- en Horecaverunning staat vermeld. Mevrouw 5.1, 2, e staat niet als leidinggevende op de vergunning.

Op grond van artikel 3.16 derde lid APV doen de exploitant en de leidinggevenden wat nodig is voor een goede gang van zaken in het horecabedrijf en in de directe omgeving daarvan.

Uit de wetgeschiedenis volgt dat artikel 24 eerste lid DHW is opgenomen ter waarborging van een verantwoordelijke bedrijfsuitoefening. Met die verantwoorde bedrijfsuitoefening is de preventie beoogd van gezondheidsrisico's en maatschappelijke problemen die uit het gebruik van alcohol voortvloeien. Het gaat daarbij onder meer om bescherming van de volksgezondheid en de openbare orde. Tevens volgt uit de wetgeschiedenis dat er geen verantwoorde bedrijfsuitoefening is indien niet ten minste één van de leidinggevenden aanwezig is die de verantwoordelijkheid daarvoor draagt. In de wetgeschiedenis is de speciale verantwoordelijkheid van de leidinggevende voor het verstrekken van het riskante product alcohol beklemtoond. Voor de wetgever is niet de omstandigheid dat de leidinggevende snel aanwezig kan zijn indien er ingegrepen moet worden bepalend geweest. Bepalend is dat de leidinggevende in de inrichting zelf aanwezig is.

Handhavingsstrategie

Per 17 december 2013 is er een nieuw stappenplan in werking getreden voor de Drank- en Horecawet: de Handhavingsstrategie Horeca en slijterijen (inclusief winkels) drank- en horecawet, Amsterdam 2013.

Het stappenplan merkt de geconstateerde overtreding aan als een overtreding van Categorie I. Het volgende stappenplan is van toepassing bij een overtreding die valt onder Categorie I:

stap 0: bestuurlijke waarschuwing: voordat een maatregel wordt opgelegd, wordt eerst een bestuurlijke waarschuwing gegeven. Dit is anders in het geval van een excessieve situatie. In dat geval wordt de waarschuwing overgeslagen en volgt gelijk een maatregel.

Stap 1: opleggen van een last onder dwangsom: in dit besluit wordt gemeld dat als na datum verzending nogmaals dezelfde overtreding wordt geconstateerd de exploitant een dwangsom moet betalen. De hoogte van de dwangsom staat in het besluit. Minimaal bedraagt de dwangsom € 2.500,- en maximaal € 5.000,-.

Stap 2: inningbesluit: omdat niet of niet tijdig aan de last onder dwangsom is voldaan, wordt een besluit genomen op grond waarvan het verbeurde dwangsombedrag geïnd kan worden.

Stap 3: intrekken van de drankvergunning en de exploitatievergunning voor onbepaalde tijd: de Drank- en Horecaverunning en de exploitatievergunning worden ingetrokken.

Sinds de inwerkingtreding van het stappenplan is al vaker geconstateerd dat uw bedrijf in strijd met artikel 24, lid 1 van de Drank- en Horecawet geopend was voor publiek terwijl er geen leidinggevende aanwezig was. Bij brief van 12 augustus 2019 (datum constatering 1 augustus 2019) is aan u daarom een bestuurlijke waarschuwing gegeven. Omdat nu opnieuw is geconstateerd dat u open was voor publiek terwijl geen in de vergunning genoemde leidinggevende aanwezig was en wel binnen een jaar na de constatering op grond waarvan aan u een bestuurlijke waarschuwing is gegeven, is stap 1 van het stappenplan van toepassing.

Voornemen

In de brief van 7 oktober 2019 bent u erop gewezen dat ik daarom voornemens ben om u een last onder dwangsom op te leggen van € 2.500,- (stap 1 van Categorie I van het stappenplan). In deze brief werd u de mogelijkheid geboden om hierover uw zienswijze kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid heeft u geen gebruik gemaakt. Mij zijn verder geen feiten of omstandigheden gebleken om van handhaving af te zien.

Besluit opleggen stap 1: last onder dwangsom

Gelet op het bovenstaande leg ik u stap 1 van Categorie I van het handavingsstappenplan op. Dat houdt in dat ik u vanwege een overtreding van artikel 24 lid 1 van de Drank- en Horecawet, een last onder dwangsom opleg, in die zin dat als na datum verzending van dit besluit opnieuw geconstateerd wordt dat uw horecabedrijf open is voor publiek terwijl er geen leidinggevende aanwezig is die op de Drank- en Horecawetvergunning vermeld staat, u een dwangsom verbeurt van € 2.500,-.

In dat geval wordt dan ook gelijk stap 2 van het stappenplan opgelegd, te weten een besluit op grond waarvan tot inning van de verbeurde dwangsom kan worden overgegaan.

Hoogachtend,
de Burgemeester van Amsterdam,
namens deze,
Teammanager Gebruikstoezicht.

5.1, 2, e

Bezwaarprocedure

Belanghebbenden kunnen op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum van deze brief gemotiveerd bezwaar maken tegen dit besluit.

Een bezwaarschrift moet worden ondertekend en minstens bevatten: uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt, de gronden van uw bezwaar en het kenmerk nummer van dit besluit. Wilt u ook uw telefoonnummer vermelden en een kopie van dit besluit mee zenden.

U stuurt uw bezwaarschrift naar:
de burgemeester van Amsterdam,
Directie Juridische zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam.

U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

In spoedgevallen kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd - maar alleen als u daarnaast ook al een bezwaarprocedure heeft lopen - bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, Sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal worden ingediend. Dat kan via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor dient u wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden.