

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Subject **FW: Informatie klacht 109607/TA**  
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Cc Klachtencoordinator SDW 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date June 26, 2025 at 1:14:00 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;  
tkn

**Van:** Klachtencoordinator SDW

**Verzonden:** donderdag 26 juni 2025 13:14

**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e

**CC:** Klachtencoordinator SDW

**Onderwerp:** FW: Informatie klacht 109607/TA

Hoi 5.1, 2, e

Ik probeerde je net te bellen maar kreeg je helaas niet te pakken. Vandaar even per mail.

Hoe is het met je? Hoop dat alles goed gaat.

5.1, 2, e 5.1, 2, e heeft bijgevoegde klacht bij ons ingediend. Ik begreep dat ze zich ook tot de Ombudsman heeft gewend.

Ik wilde je informeren dat wij de klacht als eerstelijnsklacht in behandeling hebben. Mevrouw is uitgenodigd voor 8 juli voor een gesprek op kantoor.

Laat me s.v.p. weten als je nog vragen over hebt.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e

Klachtencoördinator Stadsdeel West

Bos en Lommerplein 250

1055 EK Amsterdam

**Gemeente Amsterdam**

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdagen ma/di/do

**Van:** [klachtencoordinatie@klachten.amsterdam.nl](mailto:klachtencoordinatie@klachten.amsterdam.nl) <[klachtencoordinatie@klachten.amsterdam.nl](mailto:klachtencoordinatie@klachten.amsterdam.nl)>

**Verzonden:** maandag 23 juni 2025 09:45

**Aan:** Klachtencoordinator SDW 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Informatie klacht 109607

Beste,

Via deze e-mail wil ik je informeren over klacht 109607.

Gegevens klacht:

Wijze van binnenkomst: E-mail

Datum ontvangst: 20-06-2025

Korte samenvatting van de klacht: Klacht over de behandeling van vergunningsaanvraag Z2025-008460

Klachtomschrijving: Via deze weg dien ik een formele klacht in over de wijze waarop mijn vergunningsaanvraag (Z2025-008460) voor een klimaatinstallatie aan de Bilderdijkstraat 99 is behandeld door de gemeente Amsterdam, stadsdeel West.

Ondanks mijn voortdurende medewerking, snelle aanlevering van stukken en open communicatie, is de aanvraag gedurende maanden vertraagd zonder wettelijke grondslag. De gemeente:

- Verzuimde tijdig te beslissen op mijn aanvraag;
- Verzocht meerdere malen om documenten die al waren ingediend;
- Stelde de beoordeling afhankelijk van het intrekken van een wettelijke ingebrekestelling;
- En gaf inconsistent en tegenstrijdig juridisch advies.

Daarnaast heb ik via een WOO-verzoek vastgesteld dat in een vrijwel identieke casus (Bilderdijkstraat 91) wél een vergunning is verleend, ondanks negatieve adviezen. In mijn geval wordt een negatief welstandsadvies ineens als doorslaggevend beschouwd. Dit bevestigt het vermoeden van rechtsongelijkheid en selectieve normtoepassing.

Deze handelswijze heeft geleid tot aanzienlijke financiële schade en verlies van vertrouwen in het gemeentelijk apparaat. Ik betreur dit des te meer, omdat ik al ruim twintig jaar als ondernemer bijdraag aan werkgelegenheid en levendigheid in Amsterdam.

Ik verzoek u deze klacht serieus te behandelen en mij te informeren over de verdere afhandeling en termijn waarop ik een reactie mag verwachten.

Gewenste oplossing:

Hoe had de klacht voorkomen kunnen worden:

Administratief kenmerk: Z2025-008460

Locatie/adres: Bilderdijkstraat 99

Gegevens klager:

5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,