

5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e
<5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 2, e <5.1, 2, e @stadgenoot.nl>; 5.1, 2, e
5.1, 2, e.1, 2, e @stadgenoot.nl>

Onderwerp: Re: Ideeën/voorstel tbv afhandeling moties Wildemanbuurt

LET OP: Dit bericht is van buiten Stadgenoot verzonden. Klik niet op links of open geen bijlagen, tenzij u de bron van deze e-mail herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Beste Allen,

Inmiddels heb ik telefonisch contact gehad met 5.1, 2, e. We hebben alles doorgesproken, en 5.1, 2, e heeft onze bezwaren meegenomen.

De eretegel, (oid) is bedacht door een aantal raadsleden van Gemeente Amsterdam. De Actiegroep heeft daar diverse keren ingesproken, en zo de indruk gewekt dat zij als enige in de buurt bezig waren.

Ik heb voorgesteld om alle betrokken partijen te vermelden, en dat wordt in overweging genomen.

Wat betreft de openstelling van de binnentuinen; ook die bezwaren worden meegenomen. Dat is echter pas over vijf jaar aan de orde, als Fase 3 ingaat.

Tot zover. We blijven alert.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e secretaris/penningmeester
5.15.1, 2, e @hotmail.com

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 jun 2025 om 13:04 heeft 5.1, 2, e, 2, e
<5.1, 2, e @gmail.com> het volgende geschreven:

Beste allen,

We zijn het met 5.1, 2, e eens dat de actiegroep naast het aanjagen van de sloop en vernieuwen van de wijk ook veel negatieve publiciteit over de wijk verspreid heeft. Ook bij de

pilot waarbij 20 door hun geselecteerde bewoners aan een grotere woning werden geholpen, heeft de selectie van deze bewoners door de actiegroep niet objectief plaats gevonden. Zo is het opvallend dat de twee leiders (trekkers) van de actiegroep onderdeel van de groep van 20 waren en een mooie woning buiten de Wildeman hebben gekregen.

Namens de Buurvereniging Wildeman

5.1, 2, e

Op 24 jun 2025, om 14:52 heeft 5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e <5.1, 2, e@hotmail.com> het volgende
geschreven:

Beste 5.1, 2, e,

Even een reactie op de twee moties in
onderstaande mail.

Motie 1: Ereteken in de wijk voor de Actiegroep.
We hebben het onderling besproken en vinden het niet helemaal ok. Ze hebben weliswaar bereikt dat de schimmelwoningen zijn aangepakt, en een aantal grote gezinnen konden verhuizen, maar dat is ook gebeurd tijdens de participatie in het sloop/nieuwbouwproject Wildemanbuurt, met inspraak van alle organisaties in de Wildemanbuurt, zoals de BC's en de Buurtvereniging, die er ook al jaren heel veel tijd in steken om een mooie en leefbare buurt te realiseren, waar iedereen zich thuisvoelt.

Vanaf het begin, toen de Actiegroep BC-Wildeman benaderde om samen te werken, waren wij betrokken, maar na enige tijd werden ze steeds radicaler in hun optreden. Daar konden wij ons niet in vinden. Toen hebben ze ons aan de kant geschoven, er was geen dialoog meer

mogelijk.

Later zijn we toch weer met elkaar om de tafel
gegaan en is het goed gekomen.

De bewoners die geholpen zijn, zijn natuurlijk
dankbaar, maar ik werd ook benaderd door veel
tevreden bewoners, die zich doodschaamden dat
de Wildemanbuurt door het gedrag van de
Actiegroep zo'n slechte naam had gekregen.

Je zei, dat de Actiegroep geld had gekregen.
Waar is dat aan besteed? Dat was nl niet bekend
bij de leden; zoals 5.1, 2, e en 5.1, 2, e .
Die zijn daar heel verbaasd over.

Als er al iets ter herinnering moet komen, dan
vinden wij dat alle betrokken organisaties bij het
project sloop/nieuwbouw vermeld moeten
worden.

Motiepunt 2: Openstelling binnentuinen.

We hadden toch besproken dat de binnentuinen
alleen toegankelijk zouden zijn voor de
omringende bewoners?

Ervaring uit het verleden bewijst, dat er overlast
en vandalisme plaatsvindt en zorgt voor meer
inbraken via de begane grond.

Kinderen gaan voetballen en het groen wordt
vernield.

Als Veldzicht vergroent wordt, dan is er met
Grasrijk en de binnentuinen voldoende groen in de
wijk, lijkt mij.

Bovendien zijn er ook nog drie parken in de nabije
omgeving, voor meer recreatie.

Tot zover onze input.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e secretaris/penningmeester
5.15.1, 2, e@hotmai.com

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 20 jun 2025 om 12:46 heeft

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e@amsterdam.nl> het
volgende geschreven:

NB: Kreeg veel mails retour vanwege grote
bijlage (Vernieuwingsplan). Dus nu
nogmaals deze mail zonder deze bijlage.

Beste Meedenkgroep,

Bij de vaststelling van het Vernieuwingsplan
Wildemanbuurt d.d. 2 april jl. zijn er twee
moties aangenomen (zoals ook al eerder
besproken).

Zie ook de moties in de bijlagen.

Motie 1 handelt over de *erkenning van deze
inzet te borgen door een tegel of ander middel
in de wijk te incorporeren waarin de Actiegroep
Wildemanbuurt en/of haar individuele leden
worden genoemd en hun rol in de vernieuwing
van de wijk wordt benadrukt.*

Motie 2 handelt over - *te onderzoeken onder
welke voorwaarden en op welk moment in het
herontwikkelingsproces de hoven in de
Wildemanbuurt (deels) opengesteld kunnen
worden als openbaar toegankelijk
gebruiksgroen; - daarbij in samenspraak met
bewoners en corporaties scenario's uit te
werken waarin veiligheid en toegankelijkheid
hand in hand kunnen gaan.*

Idee is om als volgt de moties aan het
bestuur te beantwoorden.

Beantwoording Motie 1 De Actiegroep geeft
aan door uw motie vereerd te zijn en ook

reeds veel erkenning te hebben ontvangen. Om deze erkenning door een tegel of ander middel in de wijk te incorporeren in de wijk lijkt het plein voor Station Wildeman of het toekomstige centrale parkplein de aangewezen locatie. In goede samenspraak met de Actiegroep Wildemanbuurt en bewoners/omgeving zal dit worden ontwikkeld. Vooralsnog wordt gedacht aan een tegel, steen in eerste nieuwbouw, of (beeld-)kunstwerk. Om te zorgdragen dat uw motie gedurende de vernieuwing onder de aandacht blijft is uw motie 73 toegevoegd als bijlage bij het definitieve vastgestelde Vernieuwingsplan Wildemanbuurt.

Beantwoording Motie 2 De wens om te komen tot (deels) openbaar opengestelde hoven als openbaar toegankelijk groen wordt ondersteund. De zorg van de bewoners bij deze (deels) opgestelde hoven is voornamelijk de veiligheid; de reden dat de huidige hoven mettertijd zijn dichtgezet door middel van een hekwerk. Desalniettemin lijken er reeds al goede (technische) mogelijkheden om te komen tot deels openbaar opgestelde hoven. Het ontwikkelen van de hoven van Reinveen en Sonderbuur zal, ondanks de permanente zoektocht om te komen tot versnelling van de vernieuwing, nog enige tijd op zich laten wachten. Om te zorgdragen dat uw motie gedurende de vernieuwing onder de aandacht blijft is uw motie 75 toegevoegd als bijlage bij het definitieve vastgestelde Vernieuwingsplan Wildemanbuurt (zie bijlage 1). Zodoende is optimaal gewaarborgd dat in de toekomst in samenspraak met bewoners en corporaties scenario's voor de hoven worden uitgewerkt waarin veiligheid en toegankelijkheid hand in hand kunnen gaan

Vraag: kunnen jullie/je vinden in de beantwoording?

NB: Mocht dat niet zo zijn dan graag binnen een week reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Sr. Projectmanager
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 432, 1018 DN
Postbus 1269, 1000 BG Amsterdam
Amsterdam.nl/pmb

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (½ dag)

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Stadgenoot staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Dit bericht is door een geautomatiseerd systeem gecontroleerd op computervirussen. Voor informatie over Stadgenoot raadpleegt u www.stadgenoot.nl

The information contained within this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed to and others authorised to receive it. Stadgenoot is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

This message has been checked for computer viruses by an automated computer system. For information about Stadgenoot please consult www.stadgenoot.nl