

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
**Onderwerp:** RE: OM-A  
**Datum:** donderdag 3 juli 2025 11:42:00

---

5.2, 1

5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** donderdag 3 juli 2025 11:00  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: OM-A

5.2, 1

Thx!

5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** donderdag 3 juli 2025 09:57  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Re: OM-A

Ha 5.1, 2, e,

Goede mail. Ik ben heel zakelijk gebleven, maar wel informeel, en heb wat feedback/tips gegeven vanuit 'mijn werkervaring', net als jij. Ik heb aangegeven dat ik het een gemiste kans vindt hoe ze zijn omgegaan met de opmerkingen en de verwerking ervan, ook voor hun eigen efficiëntie. Ik heb het persoonlijk gehouden, vanuit mezelf en niet BI, maar in de mails niets gezegd over hoe ik het onderzoek heb ervaren (dat staat wel in een van de verslagen).

Ik heb twee mails na <sup>5.2, 1</sup> gestuurd, bij allebei belde ze me direct erna. Ik zal de mails naar je doorsturen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
Meldpunt  
Bureau Integriteit

**Gemeente Amsterdam**

---

**From:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Sent:** Thursday, July 3, 2025 9:48:06 AM  
**To:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Subject:** OM-A

Hi 5.1, 2, e

Via 5.1, 2, e heb ik vernomen dat jij een mail hebt geschreven richting 5.1, 2, e. Zij gaf aan dat ik misschien je mail kon gebruiken ter inspiratie.

Ik heb voor nu het volgende:

Geachte mevrouw 5.1, 2, e Beste 5.1, 2, e

Hartelijk dank voor het versturen van de gespreksverslagen. Ik heb deze bekeken en ben het eens met de verwerkte opmerkingen.

Ik wil er echter bij vermelden dat ik het jammer vind dat u beide meldingen niet eerst hebt gevalideerd bij BI. Dit had namelijk voor meer helderheid en duidelijkheid kunnen zorgen, vooral omdat uit de gesprekken is gebleken dat u niet in het bezit was van bepaalde informatie/documentatie. Het valideren van deze meldingen had mogelijk misverstanden kunnen voorkomen. Daarnaast wil ik aangeven dat het onderzoek van het OM mij, zowel als medewerker als persoon, diep heeft geraakt. Niet het onderzoek zelf, maar de onzorgvuldigheid die daarbij door jullie is vertoond. De klachtgronden waren voor mij als onderzoeker niet duidelijk. Het ene moment worden wij beschuldigd van discriminatie, terwijl daar op een ander moment geen vragen over worden gesteld. Dit gebrek aan consistentie heeft niet alleen verwarring veroorzaakt, maar heeft mij ook persoonlijk geraakt. Ik voel mij zeer gekwetst door de beschuldiging van discriminatie, vooral omdat ik als onderzoeker altijd streef naar objectiviteit en waarheidsvinding.

Het is spijtig dat het onderzoek van de Ombudsman op deze manier is verlopen.

Wellicht dat jij andere punten hebt..

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Bureau Integriteit

**Gemeente Amsterdam**

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

[amsterdam.nl](https://www.amsterdam.nl)

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[amsterdam.nl/integriteit](https://www.amsterdam.nl/integriteit)

*De gemeente Amsterdam verwerkt persoonsgegevens op een zorgvuldige en veilige manier in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving.*

*Voor meer informatie verwijzen wij naar de [specifieke privacyverklaring integriteitsmeldingen en -onderzoeken](#) en de [algemene privacyverklaring](#) van de gemeente Amsterdam: <https://www.amsterdam.nl/privacy/privacyverklaring/>*