

**From:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@id-t.com>  
**Sent:** Mon, 14 Nov 2022 09:05:23 +0100  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Cc:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Subject:** Re: Evenementenkalender 2023

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e

Donderdag informeerden jullie mij, als organisator van Amsterdam Open Air, over het gegeven dat er op het Gaasperpark, waar wij al meer dan tien jaar Amsterdam Open Air organiseren, meerdere organisatoren een vergunning voor het organiseren van een muziek-evenement hebben aangevraagd. Jullie gaven aan dat jullie dit voor een dilemma stelt omdat er nu voor meer evenementen aangevraagd wordt dan het locatieprofiel toestaat en dat er daarom mogelijk zelfs geloot moet worden.

Zoals jullie als het goed is weten heb ik een meerjarige privaatrechtelijke overeenkomst met Groengebied Amstelland waarin staat dat wij daar jaarlijks (in ieder geval tot 2027) Amsterdam Open Air mogen organiseren. Het groengebied staat niet elke willekeurige partij toe een evenement te organiseren in gebieden die zij beheren, er wordt getoetst op onder andere geschiktheid. Als geschikt bevonden door een commissie mag je als organisator een evenement organiseren en in voorkomende gevallen, na een gebleken staat van dienst / een aantal succesvol georganiseerde evenementen kom evt je in aanmerking voor een meerjaren overeenkomst. Dat is in het geval van Amsterdam Open Air dus zo. Deze strenge selectie vindt plaats omdat deze groengebieden (waaronder het Gaasperpark) zoals bekend een grote gevoeligheid kennen.

In een eerder gesprek gaf 5.1.2,e bij mij aan dat de situatie die zich nu voordoet bij een aantal locaties in Amsterdam niet geldt voor de NDSM werf, die wordt immers door een stichting beheert en daar zijn privaatrechtelijke overeenkomsten tussen beheerder en organisator van kracht. Voor het Gaasperpark is de situatie niet anders. De beheerder en de vergunningverlener zijn afzonderlijke organisaties. Het antwoord aan de "over-inschrijvers" op die locatie is in mijn ogen dan ook heel simpel: helaas, meld je bij de beheerder van de locatie om te kijken of die plek heeft en je in aanmerking kan komen voor die plek (oftewel, doorloop daar eerst de selectieprocedure) en vraag vervolgens een vergunning aan. Dat is immers ook de (meerjarige) procedure die wij meer dan 10 jaar geleden zijn doorgelopen. De privaatrechtelijke overeenkomst staat er hieraan in de weg om organisaties mee te laten loten voor de locatie. Zij kunnen daar immers niet over beschikken.

Dit lijkt ons een simpele oplossing voor NDSM, Gaasperpark en mogelijk meer locaties. Jullie zouden daarbij ook onze jarenlange staat van dienst, de uiterste zorg voor het park en het groen die we betrachten en de grote positieve bijdrage die we aan de stad leveren als belang in aanmerking kunnen nemen.

AOA heeft de basis gelegd voor het huidige duurzaamheid beleid rond evenementen en levert een grote culturele bijdrage aan Zuidoost, dat kan alleen door er jaarrond met een professioneel en betrokken team mee bezig te zijn, cowboys (want in onze ogen zijn dat partijen die niet de juiste route bewandelen) van het ene op het andere moment de plek over laten nemen, lijkt me op zijn zachtst gezegd, niet de juiste route.

Verder lijkt het me goed om samen met JZ nog eens kritisch te kijken naar de vraag of daadwerkelijk sprake is van schaarse vergunningen. Zoals aangegeven is dat onderwerp voor evenementen nog niet uitgekristalliseerd en een procedure daarover van een partij die ook een plek wil, zou een uitgelezen kans bieden om dit helder te krijgen. Als inderdaad blijkt dat geen sprake is van een schaarse vergunning, gaan we de gemeente en de organisatoren voor de komende jaren een enorme extra workload besparen. Dat staat ook niet aan de weg aan een nieuwe verdeelsleutel voor locaties o.i.d. maar die discussie kunnen we dan zonder de (regel)druk van de schaarse vergunningenproblematiek met elkaar voeren, waarbij zorg voor het groen en de natuur, de bodem en andere belangen die voor Amsterdam hoog in het vaandel staan, het juiste gewicht kunnen krijgen. Ook voorkomen we hiermee dat op uiterst korte termijn, terwijl de organisatie al in volle gang is, verstrekkende besluiten moeten worden genomen.

Zoals gezegd ben ik verder graag bereid om mee te denken over oplossingen en over mogelijkheden die wij nog zien om evenementen te huisvesten. We hopen dat jullie dit waarderen.

Vriendelijke groet,

5.1.2,e

ID&T deals with communication and personal data with care. For details see our [disclaimer](#).

**Van:** <5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

**Datum:** donderdag, 10 november 2022 om 18:13

**Aan:**

**CC:** <5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>, <5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Evenementenkalender 2023

NB: Deze mail is gestuurd aan alle organisatoren die tijdig een vooraankondiging hebben gedaan voor een groot evenement (> 2000 bezoekers) in het jaar 2023.

Beste organisator,

U heeft voor 1 oktober 2022 een vooraankondiging gedaan voor een groot evenement (> 2.000 bezoekers) in 2023. Net als andere jaren worden deze vooraankondigingen door het Stedelijk Evenementenbureau (SEB) verzameld. In afstemming met de stadsdelen wordt vervolgens, per locatie, getoetst of het aantal aanvragen past in het locatieprofiel. Ook wordt bij de diensten getoetst of er vanuit openbare orde en veiligheid, mobiliteit en/of gezondheid risico's of bezwaren zijn bij de aangekondigde evenementen. Op deze manier wordt de Amsterdamse evenementenkalender samengesteld, en vervolgens besproken en afgehandeld in de driehoek van burgemeester, Openbaar Ministerie en politie. Zoals u weet is een plek op de evenementenkalender een voorwaarde om een vergunningaanvraag te kunnen doen.

De afgelopen jaren hebben we steeds gezien dat er meer aanmeldingen waren dan het aantal beschikbare plekken. Maar dit jaar is het resultaat van de inventarisatie duidelijk anders. Voor meerdere locaties is sprake van fors meer inschrijvingen dan het vigerende locatieprofiel toelaat. En ook als gekeken wordt naar de som van de beschikbare plekken op alle geschikte locaties, zijn er aanzienlijk meer aanmeldingen dan er vergunningen beschikbaar zijn voor evenementen (> 2.000 bezoekers).

Dit stelt ons voor een dilemma, want de schaarse plekken op deze locaties moeten worden verdeeld. U weet wellicht dat de gemeente Amsterdam al een tijd nadenkt over en werkt aan nieuw evenementenbeleid dat ook dit specifieke vraagstuk (het verdelen van schaarse ruimte voor grote muziekenvenementen) oplost, maar het is niet de verwachting dat dit beleid op korte termijn doorgevoerd kan worden. Omdat de gemeente nu (nog) niet beschikt over een goede verdeelsystematiek, kan het toewijzen van de beschikbare plekken formeel alleen door middel van loting. De gemeente betreurt de situatie die is ontstaan en vindt, waarschijnlijk met velen van u, dat verloting van schaarse plekken niet de voorkeur verdient.

Een mogelijke oplossing zou kunnen zijn dat het SEB op korte termijn probeert te verkennen of er voor 2023 een verdeling te maken is die uiteindelijk steun krijgt van alle partijen. Dit is in eerdere jaren ook steeds gelukt, maar benadrukt moet worden dat de opgave door het grote aantal aanmeldingen complexer is dan ooit tevoren. Vertrekpunt voor zo'n verkenning is dat we proberen de plekken over zoveel mogelijk partijen te verdelen. Hieruit volgt dat enerzijds rekening moet worden gehouden met de belangen van organisatoren van bestaande evenementenconcepten, maar dat anderzijds ook ruimte moet worden gecreëerd voor nieuwe concepten en nieuwe organisatoren. In zo'n verdeling moet ook worden gepoogd zoveel mogelijk rekening te houden met alle productionele, programmatische en financiële belangen.

Omdat de belangen tussen de inschrijvers moeilijk te verenigen zijn, is dit een forse uitdaging, met geen gegarandeerd goede uitkomst. Randvoorwaarde is dat alle partijen van tevoren instemmen met deze werkwijze en de insteek dat het SEB in het belang van eenieder tot een compromis probeert te komen. Als er één partij is die hier niet in mee wil gaan, zullen we automatisch over moeten schakelen naar een situatie waarin we gaan loten. Deze werkwijze zal van alle partijen vragen dat ze wat inschikken en ruimte geven aan de collega's, en dat ze dus niet alles kunnen krijgen dat gevraagd is. Het is goed om te benadrukken dat dit ook de uitkomst kan zijn als er wordt geloot, in dat scenario is de kans echter groter dat er voor veel meer partijen een ongunstige uitkomst is omdat ze helemaal geen plekken krijgen toegewezen, of dat sommige partijen een plek krijgen voor het ene evenement, terwijl juist een ander evenement de prioriteit had.

Indien u allen instemt met deze werkwijze, zullen we alle met alle partijen in gesprek gaan om de mogelijkheden te verkennen. Op basis van die gesprekken zal vervolgens een compromisvoorstel worden uitgewerkt waarmee partijen zullen moeten instemmen.

Het is van belang dat er een deadline wordt gesteld om tot zo'n compromis te komen. Uiterlijk eind november moet zo'n compromis er liggen wat ons betreft. Meer tijd is er niet, want als het niet mogelijk blijkt om de belangen op een wezenlijke manier met elkaar te verenigen, alsnog zal moeten worden geloot, en ook dat proces moet goed voorbereid worden. We hechten er ook aan u allemaal tijdig te kunnen informeren welke aanvragen gehonoreerd kunnen worden. We begrijpen dat de ontstane situatie veel bij u losmaakt, en dat er zorgen zijn over de uitkomst en de mogelijke consequenties. Toch is het goed om te benadrukken dat de kans van slagen voor alle partijen groter wordt, als er de komende weken in relatieve rust en met vertrouwen kan worden gewerkt.

Wij vernemen graag uw reactie op deze situatie en horen graag of ook u ermee kunt instemmen dat het SEB gaat proberen om in afstemming met alle partijen tot evenementenkalender 2023 te komen. Wij ontvangen graag uw reactie uiterlijk vrijdag 11 november.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Stedelijk Evenementenbureau (SEB),  
Gemeente Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [//www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).