

From 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Financiële verkenning Coen en Vlothaven**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date November 2, 2017 at 9:50:42 AM UTC

Hoi 5.1, 2, e, 5.1, 2, e

* Er staat ergens: Door event. verlenging contracten van ICL en Bunge zijn fasen 1b, 2 en 3 tot 5.1, 2, b moeilijker gemaakt.
Dat klopt niet helemaal want er waren al erfpachtcontracten voor het coalitieakkoord die verder liepen voorbij 5.1, 2, b en zelfs voorbij 5.1, 2, b (zie verder verheldering coalitieakkoord van de uitspraak in bijgevoegde document) . Eggerdink loopt bijv door tot 5.1, 2, b Igma tot 5.1, 2, b en een deel van cargill had al recht op verlenging naar 5.1, 2, b .

Convenantpartners:

ICL: contractduur tot 5.1, 2, b

Cargill: contractduur tot 5.1, 2, b

Igma: contractduur tot 5.1, 2, b

Eggerding: contractduur tot 5.1, 2, b

Overslagbedrijven buiten het convenant:

Alba Scrap Metal: contractduur tot 5.1, 2, b

Cotterel (hemhaven): 5.1, 2, b

Cotterel (vlothaven): 5.1, 2, b

Vollers : 5.1, 2, b

Van Gansewinkel: 5.1, 2, b

Rotim: 5.1, 2, b

Er staat dat Fase 2 niet mogelijk is zonder medewerking van ICL, Eggerding en Bunge.

Fase 2 is na 5.1, 2, b , dan is er volgens het convenant in principe wel woningbouw mogelijk in de deelgebieden van fase 2 (even los van de milieucontouren). Neemt niet weg dat we met deze partijen wel afspraken moeten maken, maar ik zou het niet zo stellig formuleren....

Er staat dat Uitsluitend fase 4 is onderzocht. De vorm (water/land) blijft gelijk aan de huidige vorm.

Maar er staat ook in de ontw.strategie dat fase 3 alleen ontwikkeld kan worden vanaf 5.1, 2, b als de milieucontouren van de bedrijven in Coen en Vlot eraf gaan / geoptimaliseerd worden. Zo niet dan schuift fase 3 door na 5.1, 2, b in combinatie met fase 4. In die zin wordt door een eerdere ontwikkeling van fase 4 dan toch ook extra opbrengsten mogelijk gemaakt in de deelgebieden van fase 3 ?

Met vr gr

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e : donderdag 2 november 2017 09:31

Aan: 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Onderwerp: FW: Financiële verkenning Coen en Vlothaven

Kijk je ook even mee 5.1, 2, e ?

Vrijdagmiddag ga ik mee naar de presentatie samen met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e : 5.1, 2, e

Verzonden: woensdag 1 november 2017 08:19

Aan: 5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Onderwerp: Financiële verkenning Coen en Vlothaven

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Ter voorbereiding op ons gesprek vrijdag, hierbij de financiële doorrekening. Kunnen jullie die beoordelen.
Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e5.1, 2, e
5.1, 2, e5.1, 2, e5.1, 2, e
Tel 5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Datum: 31 oktober 2017 om 23:18:51 CET
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Financiële verkenning
Had je deze al?

Van: 5.1, 2, e5.1, 2, e [mailto:5.1, 2, e @eggerding.com]
Verzonden: maandag 23 oktober 2017 18:24
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e .1, 2, e (ICL FE)
Onderwerp: Financiële verkenning

Beste 5.1, 2, e

Bijgaand zenden wij jou zoals gevraagd de Presentatie Havenstad verkenning, zoals wij afgelopen vrijdag kort hebben gepresenteerd. Dit document is opgesteld door Heren2 om bij ons als bedrijfsleven inzicht te verkrijgen in de haalbaarheid van de verplaatsing van Bunge, ICL en Eggerding in relatie tot herontwikkeling van het gebied.

Zoals jij aangaf is de Gemeente ook reeds met een globale berekening doende, het zou goed zijn om gezamenlijke eensluidende conclusies te kunnen trekken, en daar waar behoefte is gebruik te maken van bestaande kennis. Wij zijn zeer wel bereid om samen met Heren2 het rapport nogmaals door te spreken of gedetailleerd te presenteren.

Wij horen graag van je.

Namens Bunge, ICL en Eggerding met hartelijke groet,