

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Subject RE: beantwoording vragen sdcie 10 april sixhavenpark  
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date April 23, 2024 at 4:34:20 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Dankjewel 5.1, 2, e

De beantwoording is verstuurd en de foute documenten zijn verwijderd.

Van: 5.1, 2, e

Verzonden: maandag 22 april 2024 17:23

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Onderwerp: RE: beantwoording vragen sdcie 10 april sixhavenpark

Hi 5.1, 2, e

Bijgaand de aangepaste memo voor de sdcie.

De foute versie van de ontwerpen en de scopekaart moeten nog van de agenda worden gehaald:

27 maart:

9 Informatie ter kennisname

00:00:01

19

- 1. memo stadsdeelcie afronding Sixhavenpark (002)
- 1.1 Ontwerp ingrepen Sixhavenpark (verkeerde versie) ←
- 1.2 Verantwoording Werkzaamheden STIPO in Buurthaven
- 1.3 Ontwerp ingrepen Sixhavenpark (juiste versie)
- 1.4 scope Sixhavenpark ←

10 april:

- 9.1 Ontwerp ingrepen Sixhavenpark (juiste versie)
- 9.2 scope Sixhavenpark [betreft alleen omlijnning, invulling n.v.t.] ←

Volgens mij heeft Brahim dat toegezegd te doen. Kan jij dat nog organiseren?

Gr 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 18 april 2024 13:43

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: beantwoording vragen sdcie 10 april sixhavenpark

Dank 5.1, 2, e We zetten het op de agenda.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 18 april 2024 09:59

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: beantwoording vragen sdcie 10 april sixhavenpark

Ok, fijn.

@5.1, 2, e 5.1, 2, e is het zo dan 'aangeleverd', kan jij het op de agenda (laten) zetten?

Gr 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 18 april 2024 09:07

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: beantwoording vragen sdcie 10 april sixhavenpark

Goed bezig 5.1, 2, e 5.1, 2, e veel beter, laten we dit zo bespreken met Yasmine a.s. maandag in de staf

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 17 april 2024 20:45

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: beantwoording vragen sdcie 10 april sixhavenpark

Hallo 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Bijgaand versie 2. Alles samengevoegd in 1 memo. Graag jullie check, voel je vrij zaken te wijzigen.

Mvrgr 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 16 april 2024 19:32

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Inspreker Sixhaven

Hoi 5.1, 2, e

Nav mijn app, Yasmine heeft in de staf afgelopen maandag haar zorgen geuit over de afronding van het project en beantwoording van de vragen. Zij vroeg mij om even mee te kijken en te helpen.

Dank voor de stukken maar ik schrik hier wel een beetje van. De beantwoording erg summier en beknopt. De vragen zijn gesteld aan het stadsdeelbestuur, (niet aan het projectteam) maar missen veelal een bestuurlijke antwoord en toelichting. Beide documenten zijn nu ook verschillend qua opzet en toon, dat lijkt me onwenselijk. Zo kunnen we dat nu niet aanleveren bij de SDC.

Mijn advies zou zijn om beide documenten samen te voegen, een bestuurlijke inleiding te schrijven waarbij je de ontstane situatie vanuit het perspectief van

de bestuurder duidt en waar nogmaals excuses maakt voor het gedoe met de verschillende tekeningen.

Vervolgens kun je alle technische vragen over het ontwerp (en de kosten) kort en bondig beantwoorden op basis van de goede tekening. Dat kan bijvoorbeeld prima in een tabel of opsomming.

Ik zou daarnaast ook zeker het aanbod doen om het een en ander nogmaals toe te lichten tijdens een bijeenkomst. Doel van de beantwoording (en toelichting) moet echt zijn dat het niet nog weer nieuwe vragen oproept.

Nb: wat betreft de kosten schrijf je dat dit niet afwijkt van andere projecten. Dat klopt toch niet? Snelle rekensom: meer dan 50% van het budget gaat naar proces en participatie kosten, dat lijkt me niet standaard. Dit vraagt ook een nadere toelichting en duiding.

Morgen nog ff bellen?

Groet,

5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** dinsdag 16 april 2024 17:40

**Aan:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Inspreker Sixhaven

Hij 5.1, 2, e

Bijgaand de beantwoording van de vragen van commissielid Zimmerman en de toegezegde brief over het project.

Graag jullie meelesen en daarna graag doorzetten naar Yassmine.

Ik kan aanhaken in haar teamoverleg tussen 11-12u, heb je een beeld van hoe laat ongeveer?

Gr 5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** donderdag 11 april 2024 12:50

**Aan:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Inspreker Sixhaven

Hoi 5.1, 2, e

Ik heb even de vergadering teruggeluisterd. Er is toegezegd dat de vragen die waren ingediend door Kirsten schriftelijk worden beantwoord. Zou je die beantwoording nog wat uitgebreider willen maken?

Daarnaast is toegezegd dat er een brief/memo bij komt met daarin uitleg over:

- de proceskosten vs overig budget.
- Hoe nu verder? Kan er nog mening worden gegeven op het ontwerp. Is het mogelijk om zienswijzen in te dienen? Zijn er nog mogelijkheden om aanpassingen te doen?
- Kan er nog een bewonersbijeenkomst worden georganiseerd?

Ik ga dit ook nog even bij Yassmine checken, maar dit is waar het gisteren over ging.

Gaat het lukken om dinsdag einde dag een memo en beantwoording klaar te hebben zodat we dit woensdag kunnen bespreken?

Als ik nog ergens mee kan helpen, laat het me dan weten!

Met vriendelijke groet,

5.1. 2. e

5.1, 2, e

Stadsdeel Noord

**Gemeente Amsterdam**

T: 5.1, 2, e

E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam

5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** woensdag 10 april 2024 13:58

**Aan:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Inspreker Sixhaven

yes

---

**Van:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** woensdag 10 april 2024 13:48

**Aan:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Inspreker Sixhaven

Dank 5.1, 2, e

En 5.1, 2, e gaat appgroepje maken. Ben jij beschikbaar om Brahim van vond via de app te ondersteunen?

Groet

5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** woensdag 10 april 2024 13:06

**Aan:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Inspreker Sixhaven

Dit staat niet in de annotatie, maar goed te weten is dat 5.1, 2, e vasthoudend is, lastig tot haar door te dringen en moeilijk maat kan houden. Ze heeft de grenzen opgezocht in het eerdere contact met het projectteam, als in: veelvuldig bellen en appen in de avond en in het weekend, heel veel mails sturen etc. Dit is ook aan haar aangegeven, en de laatste maand was het rustig, tot nu dus.

Gr 5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** dinsdag 9 april 2024 17:15

**Aan:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Inspreker Sixhaven

Hoi 5.1, 2, e

Er is inmiddels contact geweest met 5.1, 2, e Ze heeft aangegeven sowieso morgen te komen inspreken.

Er moet dus wel een annotatie komen voor Brahim. Kun jij dat voor morgen verzorgen?

Yassmine is er morgen niet bij, maar wil wel graag de annotatie zien.

Met vriendelijke groet,

5.1. 2. e

5.1, 2, e

Stadsdeel Noord

**Gemeente Amsterdam**

T: 5.1, 2, e

E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam

5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

**Verzonden:** dinsdag 9 april 2024 14:45

**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Inspreker Sixhaven

Hallo 5.1, 2, e

Vul jij de mail van 5.1, 2, e aan?

Wat moet Brahim verder nog weten?

Wat zegt ie als het over de bewuste boom gaat?

Hartelijk bedankt alvast.

Groet

5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

**Verzonden:** dinsdag 9 april 2024 14:19

**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Inspreker Sixhaven

Annotatie Brahim n.a.v. inspreker Sixhaven

- Kaart van vorige SDC is de verkeerde kaart. De kaart die nu staat geagendeerd met (juiste versie) = de juiste versie.
- 9.2 *Scopekaart*: deze kaart is enkel gedeeld om de omtrek van het Sixhavenpark te laten zien op vraag vorige vergadering van lid Krieger. Echter, suggereert de kaart een bepaalde invulling die niet accuraat is. Voor ontwerp: zie document 9.1 *Ontwerp ingrepen Sixhavenpark (juiste versie)*