

- X** Gemeente Amsterdam
- X** Commissie
- X** Beschermwwaardige Houtopstanden

Advies

Betreft: Kapaanvraag Monumentaaliep Willemsparkweg (ID 993559_524961)



De beheerder is voornemens deze boom (plantjaar 1941) te kappen vanwege veiligheid.

Advies

De CBH adviseert hiervoor geen vergunning te verlenen en in plaats daarvan vergunning te verlenen voor kroonreductie met 25-30% om de windbelasting te verminderen.

Onderbouwing

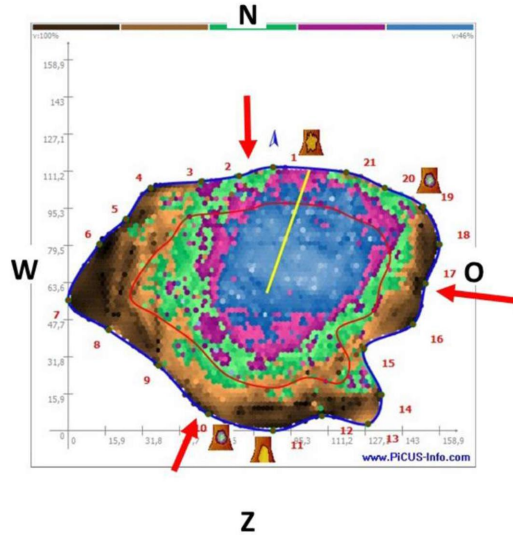
Op 2 februari is er Nader Technisch Onderzoek gedaan bij deze iep. Zowel door visuele inspectie met prikken en kloppen als d.m.v. een geluidstomograaf en een weerstandsboring. De inspecteur constateerde een rotting in de stam en afgestorven takken.



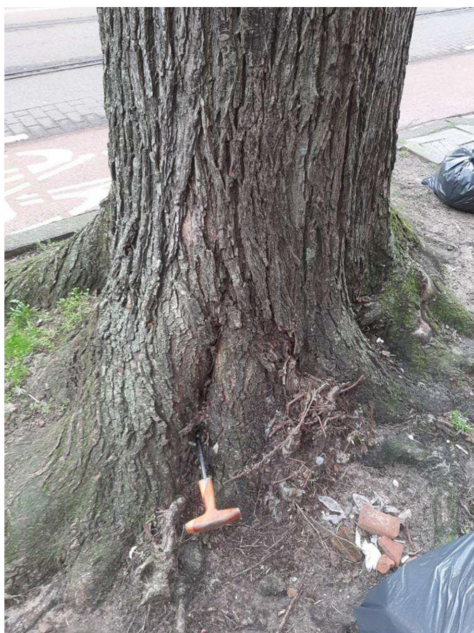
Schematische weergave van de stam

In te vullen bij gebruik van de weerstandsboring

Stamdiameter: 139 cm
Mattecknorm: 20,9 cm
Mattecknorm *1,4: 29,2 Cm



De stamvoet (20 cm hoogte) is weliswaar aangetast maar daaronder zijn nog veel gezonde wortelaanzetten te zien. De kroon van deze iep ziet er nog redelijk uit. De stam is wel deels aangetast en de restwanddikte voldoet niet aan de zogeheten Matteck-norm. Het belangrijk om te beseffen dat de benadering van C. Mattheck in Duitsland ontwikkeld is op basis van nagenoeg cilindrische stammen. De hieruit afgeleide inschatting dat 33% restwand voldoende sterkte geeft om breuk te voorkomen is een benadering vanuit een analyse en geldt zelfs in Duitsland niet als norm. Vooral bij oudere bomen met een complexere stamopbouw moet anders en breder gekeken worden. De SIA-benadering (Statisch Integrierte Anschließung) komt weliswaar bij zeer dikke bomen ook aan haar grenzen, maar laat zien dat stabiliteit nog ruimschoots gewaarborgd is bij bomen die op een naar verhouding dunnere 'schil' staan indien deze schil samenhangend en solide is.



In plaats van de boom nu te verwijderen is het terugnemen van de kroon met 25-30 % een optie voor levensduurverlening. Langdurig behoud van deze iep is niet te verwachten maar het blijft een (iepen)boom en die kunnen nog wel eens positief verrassen.

Bij haar advisering is de commissie gebonden aan de gemeentelijke bomenverordening. Deze stelt in artikel 5, lid 2 dat alleen van het verbod tot vellen van een beschermwaardige houtopstand kan worden afgeweken indien sprake is van zwaarwegende omstandigheden. Naar ons oordeel zijn er geen zwaarwegende omstandigheden om nu tot verwijderen van de boom over te gaan, maar zijn die er wel om de kroon te reduceren.

Vastgesteld in de vergadering van 15 maart 2023

Voorzitter

Secretaris

Ir. Pieter Boekschooten

Drs. Wouter van der Wulp

Aanwezig op de vergadering de leden Boekschooten, Houweling, Zwarteveen, Hilbert, Voshaar en Noordman