

From 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e amsterdam.nl>
Subject **Re: conceptreactie brief WOAN**
To 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>,
5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>
Cc 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>
Date December 19, 2024 at 8:41:20 AM CET

dag allen

Net met 5.1.2.e besproken. Hij heeft misschien wel een pragmatische oplossing. Deze bespreekt hij met Treasury en begin januari komen we daar op terug. De brief moet wel voor 15-1 bij WOAN liggen. Dus als we hier in de week van 6-10 januari afspraken over kunnen maken noet dat lukken.

5.1.2.e enige vraag die ik wel aan jou heb is over de juridische formulering. Er staat nu in de overeenkomst: "Indien er door het bevoegd gezag geen vergunning wordt verleend voor de plaatsing van de windmolens vervalt de terugbetalingsverplichting". Door provincie is geen vergunning verleend. Er staat niet dat dit een onherroepelijk besluit moet zijn, het is wel het definitieve besluit van de provincie en daarmee is volgens mijn bestuursrechtelijke kennis de vergunning niet verleend en hangen daar ook rechtsgevolgen aan. Juridisch had dit in de overeenkomst in mijn 5.1.2.e s ogen anders geformuleerd moeten worden en had dit moeten zijn: "Indien er door het bevoegd gezag geen **onherroepelijke** vergunning wordt verleend voor de plaatsing van de windmolens vervalt de terugbetalingsverplichting".

Maar met voorstel van 5.1.2.e is dat misschien niet meer relevant!

5.1. 5.1. 2. e
5.1. 2. e Wind Noorder IJ-plas
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M +31 5.1. 2. e
E-mail: 5.1. 2. e @amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 18 december 2024 16:44
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: conceptreactie brief WOAN

Hoi 5.1.2.e ea,

Ter aanvulling en geruststelling nog het volgende.

Ik lees in het besluit van de directeur ODNKZG namens GS N-Holland van 18 november 2024 tot weigering van de omgevingsvergunning dat dat besluit pas in werking treedt na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift (6 weken). Er is dus iets meer tijd beschikbaar voor overleg en afstemming over de verschillende opties voor de voorwaarden uit de overeenkomst, eventuele aanpassing daarvan en toezeggingen daarover.

Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt ingevolge artikel 6.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wabo in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Indien tijdens deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

V.w.b. het in te stellen beroep bij de Raad van State lijkt (afgaande op de informatie op <https://www.raadvanstate.nl/overys/bestuursrechtspraak/uitspraak/#:~:text=De%20Afdeling%20overys/bestuursrechtspraak%20hanteert%20als,van%20het%20beroepschrift%20uitspraak%20doet>) ca. een jaar te duren (dus korter dan 4 jaar).

Met vriendelijke groet,

5.1. 2. e
5.1. 2. e
E: ronald.van.der.lee@amsterdam

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 18 december 2024 12:54
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: conceptreactie brief WOAN

Hoi 5.1.2.e

We zijn het niet eens met de nieuwe voorgestelde passage. En ik wil nogmaals benadrukken dat voor alle toezeggingen in de brief betreffende de lening van het duurzaamheidsfonds eerst afstemming met DJZ 5.1.2.e en Treasury nodig is.

groet,

5.1.5.1. 2. e
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

5.1. 2. e
5.1. 2. e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/duurzaam

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 18 december 2024 12:12
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: conceptreactie brief WOAN

Dag 5.1.2.e ea

Ik ben kwijt wie waar bij betrokken moeten zijn. 5.1.2.e wees me er net op dat deze brief ook door DJZ bekeken moet worden. Zou je daar liefst vandaag nog naar kunnen kijken?

Het gaat specifiek om de vraag wanneer vervalt terugbetaalverplichting. Er staat in de leenovereenkomst als de vergunning niet verleend is (dat is nu het geval). Volgens ^{5.1.2.e} en 5.1, 2, e betekent dat onherroepelijke vergunning. Volgens mij en jurist R&D had er dan moeten staan dat dit een onherroepelijk besluit moet zijn. In ieder geval is het nu interpretabel. Wethouder wil deze week de brief versturen.

5.1, 2, e mail net ook dat kwijtschelding gemacht kan worden met het in te stellen beroep. Echter, voordat daar duidelijkheid over is zijn we 4 jaar verder (als dat alsnog tot onherroepelijke vergunning zou leiden). Wat misschien nog een tussenoplossing is dat we de leenovereenkomst aan willen passen en dat we in deze overeenkomst vast gaan leggen hoe we met beroep omgaan. En dat als er vergunning voor 1 turbine komt 1/3 terug betaald moet worden. En pas als er onherroepelijk besluit is of de 2/3 niet betaald hoeft te worden bij definitieve vernietiging of wel betaald bij onherroepelijk en financieel close. Ik heb een tekstvoorstel gedaan in de brief. Ik denk dat die aan de opmerking van ^{5.1.2.e} en 5.1, 2, e tegemoet komt, maar ook aan de wens van B&W: B&W wil de leningovereenkomst gaan aanpassen. Voorstel is dat vooralsnog de terugbetaalverplichting vervalt voor 2/3 van de lening van € 450.000. Mocht de vergunning onherroepelijk geweigerd worden, dan vervalt deze terugbetaalverplichting definitief. Mocht er alsnog een vergunning komen moet er wel terugbetaald worden.

Kunnen jullie je in deze formulering vinden of hebben jullie beter voorstel?

5.1. 5.1. 2. e
5.1, 2, e Wind Noorder IJ-plas
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M +31 5.1, 2, e
E-mail: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Verzonden: woensdag 18 december 2024 12:01
Aan: ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl; ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl; ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl; ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl; ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e
CC: ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Onderwerp: RE: conceptreactie brief WOAN

Ha ^{5.1.2.e}

Kennelijk bestaat er onduidelijkheid over de uitleg van de terugbetaalverplichting. Daarbij zijn, kort gezegd, naast de tekst ook de bedoelingen en verwachtingen van partijen van belang. De vergelijking met een bouwvergunning gaat volgens mij niet op. De toezegging van de WH over de kwijtschelding lijkt me redelijkerwijs nog wel te matchen met het in te stellen beroep en (hopelijk) nieuwe besluit van GS met een vvgb.

Ik heb zelf de overeenkomst nog niet kunnen bekijken maar zou graag nog willen schakelen met de DJZ-jurist ^{5.1.2.e} die eerder was betrokken. Zijn jullie het hiermee eens?

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e}
5.1, 2, e
5.1, 2, e
E: ronald.van.der.lee@amsterdam

Van: ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Verzonden: woensdag 18 december 2024 11:09
Aan: ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl; ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl; ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl; ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl; ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl
CC: ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Onderwerp: RE: conceptreactie brief WOAN

dag allen

Zie reactie van ^{5.1.2.e} ook. Die volg ik nu. ^{5.1.2.e} heb je net nog proberen te bellen. Ik stuur hem nu naar ^{5.1.2.e} voor zijn check.

^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Verzonden: woensdag 18 december 2024 10:03
Aan: ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl; ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl; ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl; ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl; ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl
CC: ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Onderwerp: RE: conceptreactie brief WOAN

Ha ^{5.1.2.e}

Je hebt gelijk, als volgens de ovk is afgesproken dat kwijtschelding volgt als het bg geen vergunning verleend, dan betekent dit dat de terugbetaalverplichting is vervallen. Meestal wordt afgesproken dat dit pas gebeurt als het besluit onherroepelijk is geworden. Kennelijk is hier in dit geval niet voor gekozen.

Groet ^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Verzonden: woensdag 18 december 2024 07:07
Aan: ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl; ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl; ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl; ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl; ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl
CC: ^{5.1.2.e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Onderwerp: Re: conceptreactie brief WOAN
Urgentie: Hoog

dag ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e}

Jullie zeggen beiden dat kwijtschelding pas kan als er onherroepelijk besluit ligt. Dat gaat nog 3-4 jaar duren. Als ik de tekst van de overeenkomst lees staat daar letterlijk in dat : "Indien er door het bevoegd gezag geen vergunning wordt verleend voor de plaatsing van de windmolens vervalt de terugbetaalverplichting". Door provincie is geen vergunning verleend. Er staat niet dat dit een onherroepelijk besluit moet zijn, het is wel het definitieve besluit van de provincie en daarmee is volgens mijn bestuursrechtelijke kennis de vergunning niet verleend en hangen daar ook r h t l n n N t l i n n d 6 k n b r t m i n k l r h t n k n t n l n n n b l i t e n k u n t b o u w e n g e l d t h e t d e n k i k o o k d e a n d e r e k a n t o p b i j e e n w e i g e r i n g 5.2, 1
5.2, 1 e t h o u d e r h e e f t t o e g e z e d a a n W O A N m o n d e l i n w e l i s w a a r d a t b i 2/3 e k w i t w i
h i d E W O A N h f t l e n s g e z e g d b e r o e p a a n t e z u l l e n t e k e n e n, v o o r e i g e n r e k e n i n g, e n h u n b e r o e p i s o o k i n o n s b e l a n g 5.2, 1
5.2, 1 A m s t e r d a m d o e t d a t w e l e n m e t j u l l i e r e d e n a t i e e l d t d a n n o s t e e d s d a t z o l a n h e t b e r o e v a n A m s t e r d a m s e e l t e e n t e r u b e t a a l v e r p l i c h t i n g i s v o o r W O A N.
E n d a t d e z e n o g j a r e n o p z e b l i j t r u s t e n 5.2, 1 D a t m o e t e n w e n i e t w i l l e n e n i s
o o k n a d r u k k e l i j k n i e t d e w e n s v a n d e w e t h o u d e r. E n e v e n v o o r j u l l i e b e e l d: A m s t e r d a m w i l g r a a g d e c o o p e r a t i v e o n t w i k k e l i n g v a n w i n d. S t e l d a t e r o v e r 4 j a a r a l s n o g e e n o n h e r r o e p e l i j k e v e r g u n n i n g
v o o r 3 t u r b i n e s k o m t. D a n m o e t o p d a t m o m e n t n o g s t e e d s d e f i n a n c i e r i n g r o n d g e k r e g e n w o r d e n. N a 4 j a a r p r o c e d e r e n e n d e e l s n i e u w e p r o c e d u r e s i s h e t f i n a n c i e e l w a a r s c h i n l i j k n i e t h a a l b a a r d a n
a l s n o g d e f i n a n c i e r i n g r o n d t e k r i g e n.
Kunnen jullie nogmaals hier naar kijken. Ik wil het graag hier met jullie over hebben, of kan het college hier anders iets over beslissen?

5.1.5.1.2.e
5.1.2.e Wind Noorder IJ-plas
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M +31 5.1.2.e
E-mail: 5.1.2.e@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e@amsterdam.nl

Verzonden: dinsdag 17 december 2024 17:14

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e@amsterdam.nl; 5.1.2.e 5.1.2.e@amsterdam.nl; 5.1.2.e 5.1.2.e@amsterdam.nl; 5.1.2.e 5.1.2.e@amsterdam.nl; 5.1.2.e 5.1.2.e@amsterdam.nl

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e@amsterdam.nl

Onderwerp: RE: conceptreactie brief WOAN

Hoi 5.1.2.e

Hierbij mijn reactie. Ik heb me beperkt tot het deel over het duurzaamheidsfonds.

groet,

5.1.5.1.2.e
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

5.1.2.e
5.1.2.e@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/duurzaam

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e@amsterdam.nl

Verzonden: maandag 16 december 2024 09:19

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e@amsterdam.nl; 5.1.2.e 5.1.2.e@amsterdam.nl; 5.1.2.e 5.1.2.e@amsterdam.nl; 5.1.2.e 5.1.2.e@amsterdam.nl; 5.1.2.e 5.1.2.e@amsterdam.nl

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e@amsterdam.nl

Onderwerp: Re: conceptreactie brief WOAN

dag allen

Hierbij de iets aangepaste brief. 5.1.2.e we kunnen niet zomaar rechtstreeks de kosten van de advocaat vergoeden. Dat heeft 5.1.2.e uitgezocht en is vorige week besproken met de wethouder. Ten aanzien van de vraag over 2/3e kwijtschelden, dat is ons voorstel. Wethouder staat daar ook achter, maar dat is deels ook een juridische vraag tav de overeenkomst. Dat ga ik niet opnemen, tenzij 5.1.2.e en 5.1.2.e zeggen dat dit kan. Bij het opstellen van de overeenkomst is nooit het beeld geweest dat provincie vergunning zou kunnen weigeren. Als het juridisch interpretabel is, dan kiest B&W wel voor 2/3e kwijt schelden. Dat heeft de wethouder eigenlijk al toegezegd.

Bedankt en met vriendelijke groet,

5.1.5.1.2.e
5.1.2.e Wind Noorder IJ-plas
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M +31 5.1.2.e
E-mail: 5.1.2.e@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e@amsterdam.nl

Verzonden: vrijdag 13 december 2024 14:23

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e@amsterdam.nl

Onderwerp: RE: conceptreactie brief WOAN

Hi 5.1.2.e

Ik heb even naar de brief gekeken en voorzien van wat op- en aanmerkingen. Deze hoeft je niet overnemen, het is slechts mijn visie.

5.2.1

Dit zou namelijk voor meer helderheid zorgen. Zoals binnen de rijksoverheden ook interdepartementaal overleg wordt gevoerd tussen diverse ministeries en rijks organisaties.

Is er echt geen manier om de samenwerking met de provincie te zoeken, ondanks dat wij niet de aanvrager zijn?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e@amsterdam.nl

Verzonden: vrijdag 13 december 2024 08:54

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e@amsterdam.nl; 5.1.2.e 5.1.2.e@amsterdam.nl; 5.1.2.e 5.1.2.e@amsterdam.nl; 5.1.2.e 5.1.2.e@amsterdam.nl; 5.1.2.e 5.1.2.e@amsterdam.nl

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e@amsterdam.nl

Onderwerp: conceptreactie brief WOAN

dag allen

Eind september heeft de wethouder bijgevoegde brief gehad. Hierover heb ik al veelvuldig contact gehad met klimaatfonds/duurzaamheidsfonds en WOAN. Wethouder heeft aangegeven alles te willen doen wat in zijn vermogen zit. Maar wel aan regels gebonden is. Vorige week is een gesprek geweest met WOAN en deze week is duidelijk geworden dat wij niet hun advocaatkosten mogen betalen. Wethouder heeft mij gevraagd om wel met een reactie te komen op de brief en daarbij zoveel mogelijk perspectief proberen te bieden 5.2.1

5.2.1. In de bijlage heb ik conceptbrief gevoegd. Kunnen jullie kritisch meelezen, op zoek gaan naar wat wethouder mag toezeggen (en dus ook wat niet).

- 5.1.2.e en 5.1.2.e met name vanuit Klimaatfonds en duurzaamheidsfonds
- 5.1.2.e en 5.1.2.e over de kwijtschelding van 2/3e en over de juridische context van de kosten

• 5.1.2.e over de opstalvergoeding

• 5.1.2.e over beroep en in algemene zin de hele brief en de legesverordening. Zie verordening van Amsterdam en een voorbeeld uit Woerden

◦ https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR703816/1#artikel_7

◦ https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/cvdr/CVDR334262/1/html/CVDR334262_1.html

Wethouder wilde het graag dit jaar nog versturen, maar ik weet niet of dat haalbaar is. Ik hoor graag van jullie!

Bedankt en met vriendelijke groet,

5.1.5.1.2.e

5.1.2.e Wind Noorder IJ-plas

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M +31 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.e@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.