

From "schade@vga.amsterdam.nl" <"schade@vga.amsterdam.nl">
Subject **RE: dossiernmr 2404950.01 facturen Nansen Capital Group**
To 5.1, 2, e msterdam.nl <5.1, 2, e amsterdam.nl>
Date September 18, 2024 at 3:59:32 PM CEST

Beste 5.1, 2, e ,

Wij elkaar zojuist gesproken over bovengenoemde kwestie.

Nansen Capital Group heeft de gemeente op 16 januari 2024 een mail met twee facturen gestuurd. Gesteld wordt dat sprake is van schade door het uitblijven van een vergunningen voor twee speelhallen. De gronden van de vordering zijn niet duidelijk en de gestelde schade is niet onderbouwd.

Ik begrijp dat er nog bestuursrechtelijke procedures lopen over de vergunningaanvragen. Of van een onrechtmatig besluit sprake is, is dus nog de vraag. Voor VGA is daarom in dit stadium geen taak weggelegd. Verder heb ik in ons gesprek aangegeven dat ik onvoldoende informatie heb, om al iets te kunnen zeggen over de dekking onder de aansprakelijkheidsverzekering.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Schadespecialist

VGA Verzekeringen
Gemeente Amsterdam

T 0850811917 (afwezig op vrijdag)
schade@vga.amsterdam.nl

Parnassusweg 805, 1082 LZ Amsterdam
Postbus 58032, 1040 HA Amsterdam
www.amsterdam.nl/vga

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

VGA Verzekeringen gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens. Voor meer informatie zie ons privacy statement: amsterdam.nl/vga/algemene-onderdelen/overige/privacy-statement/

=====
Van: 5.1, 2, e amsterdam.nl
Aan: 5.1, 2, e vga.amsterdam.nl
CC: 5.1, 2, e amsterdam.nl
Verzonden op: Wed, 18 Sep 2024 13:28:13 +0200
Onderwerp: dossiernmr 2404950.01

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1, 2, e amsterdam.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste 5.1, 2, e

Hierbij een aanvulling op het dossier.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Van: info@nansencapital.com
Verzonden: woensdag 18 september 2024 08:53
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Facturen inzake voorlopige voorziening Nedcoin 1 BV en Nedcoin 2 BV ivm UITROOK beleid.

Geachte mevrou 5.1, 2, e

Met verbazing heb ik uw beide reacties gelezen op mijn e-mail van 10-09-2024 over de facturen die ik als slachtoffer van het uitrookbeleid aan de gemeente heb gestuurd zijnde een voorlopige voorziening voor onder meer de geleden schade (vanwege het niet nemen van een

besluit op mijn vergunningaanvragen, die ik in 2014 reeds indiende) en de gederfde omzet en kosten.

Uw eerste reactie (zie onder) was voor mij nog enigszins te begrijpen, hoewel ik er niet van uitging dat het totaalbedrag ad. € 3.600.000,- terstond, zonder tegenwerpingen of onderhandeling, zou worden 'geregeld'.

De voorlopige voorziening houdt verband met het, met de door de Gemeente Amsterdam ingeroepen ondersteuning van onder andere het Openbaar Ministerie (OM), het Landelijk Bureau Bibob (LBB) en de Kanspelautoriteit (KSA), "rustig afwachten en uitroken" van twee speelhallen in Amsterdam Centrum waarvoor ik in maart 2014 vergunningen heb aangevraagd.

U verwoordde dat uitrookbeleid op 26 september 2013 letterlijk in naderhand op grond van de toen geldende Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB) door de gemeente openbaar gemaakte correspondentie met uw collega's de heer^{5.1, 2, e} en mevrouw^{5.1, 2, e} die de vergunningaanvragen van Nedcoin 1 BV en Nedcoin 2 BV, twee nieuw opgerichte vennootschappen in 2014 op hun bureau kregen.

Machtsmisbruik en corruptie is een ernstig vergrijp. In mijn optiek is hier sprake van geweest.

Een burger/ondernemers verwacht in Nederland door een neutrale, niet vooringenomen overheid tegemoet te worden getreden. Een burger/ondernemer op dergelijke wijze benadelen druist in tegen het grondwet van de Nederlandse Staat.

Uit uw tweede reactie blijkt dat u mijn e-mail van januari 2024 en de bijlagen, en zelfs de onderwerpregel, niet goed heeft gelezen. U schrijft namelijk:

Geachte heer ^{5.1, 2, e}

Onderstaande mail is abusievelijk aan u verstuurd. Ik verzoek u de inhoud als niet verzonden te beschouwen.

In mijn reactie ben ik ervan uitgegaan dat de facturen zagen op uw verzoek van donderdag 11 januari 2024 15:43 naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State met betrekking tot proceskosten (365 euro).

Nu blijkt dat de facturen waar u nu op doelt op een heel ander onderwerp zien, nl. 'Voorschot/voorlopige voorziening op schade door doelbewuste traineren/frustreren onder het beleid "UITROKEN" van de vergunning aanvraag speelhal exploitatie Oudezijds Achterburgwal 30 en Molensteeg 1 te Amsterdam.' Het gaat hier om een totaalbedrag van 3,6 miljoen euro.

De verwarring komt mede voort uit het feit dat beide verzoeken zijn ingediend in januari 2024.

Het is evident dat ik geen uitspraken kan doen over uw verzoek alleen al gezien de hoogte van het bedrag.

Vriendelijke groet,

^{5.1, 2, e}

Deze tweede reactie wekte verbazing. U stelt daarin geen uitspraken te kunnen doen over mijn verzoek, maar verzuimt vervolgens te melden wie daar binnen de gemeente wél uitspraken over kan en mag doen. Het is evident dat deze informatie voor mij van belang is.

Behalve uzelf, zijn alle raadsleden en is ook de financiële afdeling van de Gemeente Amsterdam op de hoogte van de facturen. De gemeenteraad en uw collega-ambtenaren op financiën hebben er niet op gereageerd, kennelijk in de veronderstelling verkerend dat de facturen niet serieus genomen hoeven te worden.

Als dat de perceptie is binnen het gemeentelijk apparaat, dan is dat toch echt een misvatting. Wat mij betreft dient het gehele bedrag te worden voldaan.

Dat u daar geen beslissingsbevoegdheid over heeft, wil ik best aannemen. Ik verlang dan wel een antwoord wie daar wél een beslissing over kan en mag nemen. Is dat de gemeenteraad? Behalve het beantwoorden van deze evidente vraag, verzoek ik u tevens de volgende vragen te beantwoorden.

- * In uw e-mail d.d. 26 september 2013 aan twee collega's over de speelhallen en de panden waarin deze zijn gevestigd, te weten Molensteeg 1 en Oudezijds Achterburgwal 30, schrijft u over deze bedrijven en panden: "rustig afwachten en uitroken". Dat leest als een instructie. Uit het feit dat het "rustig afwachten en uitroken" tot tweemaal toe (er is een tweede Wob-besluit genomen nadat was gebleken dat was verzuimd uw naam en de namen van Cees Schot en Ingrid Jansma onleesbaar te maken in de betreffende e-mail) niet is zwartgelakt op grond van de WOB, lijkt het geen persoonlijke opvatting van u te zijn maar een officiële gemeentelijke beleidsinstructie ten aanzien van de betreffende bedrijven en/of panden.

Vraag: Van wie is dat besluit of die beleidsinstructie ("Rustig afwachten en uitroken") afkomstig en wanneer is dat besluit genomen?

- * De wettelijke grondslag voor strafrechtelijke aansprakelijkheid van gemeenten, bestuurders en ambtenaren is vastgelegd in artikel 51 van het Wetboek van Strafrecht. Ik neem aan dat u bekend bent met dit artikel. Ambtenaren genieten niet per definitie strafrechtelijke immuniteit.

Het OM kan een ambtenaar gewoon strafrechtelijk vervolgen als die ambtenaar, op eigen initiatief 'buiten de lijntjes kleurt' en strafbaar handelt, zo heeft het gerechtshof Den Haag op 20 februari 2024 geoordeeld (ECLI:NL:GHDHA:2024:329) in een zaak die verband hield met de toeslagenaffaire.

Vraag: Heeft u na de openbaarmaking van uw e-mail van 26 september 2013 overwogen om de behandeling van mijn aanvragen aan iemand anders over te laten? Zo niet, waarom niet?

Bij de inhoudelijke behandeling van mijn beroep tegen de buitenbehandelingstelling van mijn aanvragen, was u een van de vertegenwoordigers namens de burgemeester.

Vraag: Voelde u zich daar niet ongemakkelijk bij?

U wilde niet dat tijdens die zitting bij de rechtbank uw stem door Follow the Money werd opgenomen. Hetzelfde was het geval toen ik aan de voorzitter van de bezwaarschriftencommissie vroeg om de hoorzitting op te nemen, hulde u zich meteen in stilzwijgen gedurende het gehele "gesprek". Dit was opvallend voor iemand die zich op papier een felle tegenstander toont van de transactie.

Vraag: Waarom bent u dan zo terughoudend met uitspraken als de microfoon aanstaat?

Vraag: Bent u, ondanks dat uw "rustig afwachten en uitroken" e-mail bekend raakte, door een leidinggevende of andere overheidsinstantie gedwongen de gemeente dan wel de burgemeester bij deze rechtszaak te vertegenwoordigen, of deed u dit uit vrije wil? Indien het eerste het geval is, wie heeft u hiertoe opdracht gegeven en was diegene op de hoogte van uw correspondentie over de betreffende speelhallen en de panden uit 2013?

Blijkens uw e-mail van 26 september 2013 heeft u kennelijk vanuit uw functie een aansturende rol naar collega-ambtenaren die zich bezig houden met het behandelen van vergunningaanvragen. U heeft deze ambtenaren op de genoemde datum schriftelijk aangezet tot het "rustig afwachten en uitroken" zodra ze een vergunningaanvraag onder ogen zouden krijgen voor het exploiteren van de betreffende speelhallen.

U bent ook direct betrokken bij mijn beroep tegen de onrechtmatige buitenbehandelingstelling van mijn aanvragen.

Vraag: Heeft u de leiding over het proces van "uitroken"? Zo niet, wie dan wel?

Het zou mij verbazen als u een persoonlijke aversie tegen mij koestert, of tegen de speelhallen in kwestie die ik in 2018 heb gekocht. Ik heb ook geen hekel aan u, wel aan het uitrookbeleid dat u met passie uitvoert. Ik zou er niet van opkijken als u door derden bent aangestuurd om het "uitroken" van de speelhallen vorm te geven en uit te voeren.

Vraag: wat beweegt u om in deze zaak de vergunningverlening jarenlang structureel te blijven frustreren? Wie zijn uw opdrachtgevers

hierin?

Vraag: Heeft u daar achteraf, nadat twee rechtelijke instanties mij in 2022 en in 2023 in het gelijk hebben gesteld, spijt van? Of bent u van plan de kruistocht namens de gemeente onverdroten voort te zetten?

Ik zie uw antwoorden op de gestelde vragen graag binnen 7 dagen tegemoet.

--

Best regards,

Met vriendelijke groet,

Un saludo cordial,

5.1, 2, e

Nansen Capital Group

www.nansencapital.com

-

ES : +34 5.1, 2, e (cell phone)

NL : +31 5.1, 2, e (cell phone)

Disclaimer:

This message (including any attachments) is confidential and may be privileged. If you have received it by mistake please notify the sender by return e-mail and delete this message from your system. Any unauthorised use or dissemination of this message in whole or in part is strictly prohibited. Please note that e-mails are susceptible to change. Nansen Capital (including her group companies) shall not be liable for the improper or incomplete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt or damage to your system. Nansen Capital (or her group companies) does not guarantee that the integrity of this communication has been maintained nor that this communication is free of viruses, interceptions or interference.

Dit bericht (inclusief de eventuele bijlagen) is vertrouwelijk. Wanneer u dit bericht ten onrechte heeft ontvangen, dient u de afzender hiervan onmiddellijk per kerende e-mail op de hoogte te brengen en dit bericht te verwijderen uit uw systeem. Elk ongevoegd gebruik en/of ongevoegde verspreiding van dit bericht is niet toegestaan. U wordt erop gewezen dat e-mailberichten aan wijziging onderhevig kunnen zijn. Nansen Capital (en haar groepsmaatschappijen) is niet aansprakelijk voor de onjuiste en onvolledige overdracht van de informatie in dit bericht noch voor mogelijke vertraging in de ontvangst van dit bericht of schade aan uw systeem als gevolg van dit bericht. Nansen Capital (en haar groepsmaatschappijen) staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven noch dat dit bericht vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

La Información incluida en el presente correo electrónico es SECRETO PROFESIONAL Y CONFIDENCIAL GRUPO Nansen Capital y empresas, siendo para el uso exclusivo del destinatario arriba mencionado. Si usted no es el destinatario del mensaje o ha recibido esta comunicación por error le informamos que está totalmente prohibida cualquier divulgación, distribución o reproducción de esta comunicación, le rogamos que nos lo notifique inmediatamente y nos devuelva el mensaje original a la dirección arriba mencionada.

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 10 september 2024 14:27

Aan: info@nansencapital.com

C 5.1, 2, e amsterdam.nl>

Onderwerp: acturen inzake voorlopige voorziening Nedcoin 1 BV en Nedcoin 2 BV ivm UITROOK beleid.

Geachte heer 5.1, 2, e

Onderstaande mail is abusievelijk aan u verstuurd. Ik verzoek u de inhoud als niet verzonden te beschouwen.

In mijn reactie ben ik ervan uitgegaan dat de facturen zagen op uw verzoek van donderdag 11 januari 2024 15:43 naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State met betrekking tot proceskosten (365 euro).

Nu blijkt dat de facturen waar u nu op doelt op een heel ander onderwerp zien, nl. 'Voorschot/voorlopige voorziening op schade door doelbewuste traineren/frustreren onder het beleid "UITROKEN" van de vergunning aanvraag speelhal exploitatie Oudezijds Achterburgwal 30 en Molensteeg 1 te Amsterdam.' Het gaat hier om een totaalbedrag van 3,6 miljoen euro.

De verwarring komt mede voort uit het feit dat beide verzoeken zijn ingediend in januari 2024.

Het is evident dat ik geen uitspraken kan doen over uw verzoek alleen al gezien de hoogte van het bedrag.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Van: Koomen, Eline

Verzonden: dinsdag 10 september 2024 12:48

Aan: info@nansencapital.com

CC: Buijs, Anita <A.Buijs@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Facturen inzake voorlopige voorziening Nedcoin 1 BV en Nedcoin 2 BV ivm UITROOK beleid.

Geachte heer 5.1, 2, e

Het is heel vervelend dat er nog niet aan uw verzoek is voldaan.

Ik heb nogmaals mijn collega's verzocht dit te regelen.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Van: info@nansencapital.com <info@nansencapital.com>

Verzonden: dinsdag 10 september 2024 12:35

Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Facturen inzake voorlopige voorziening Nedcoin 1 BV en Nedcoin 2 BV ivm UITROOK beleid.

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Kortheidshalve verwijs ik u naar de bijlages en onderstaande email.

Ik vertrouw erop dat deze facturen nu voldaan worden, anders rest mij enkel de weg naar de voorzieningsrechter.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Van: info@nansencapital.com <info@nansencapital.com>

Verzonden: dinsdag 10 september 2024 11:49

Aan: 'crediteurenadministratie@amsterdam.nl' <crediteurenadministratie@amsterdam.nl>; 'team.efacturatie@amsterdam.nl' <team.efacturatie@amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e aureagroep.nl

Onderwerp: : acturen inzake voorlopige voorziening Nedcoin 1 BV en Nedcoin 2 BV ivm UITROOK beleid.

Geachte heer / mevrouw,

Graag verwijst ik naar de nog openstaande facturen in de bijlage.

Vertrouwend op een spoedige betaling,

--

Best regards,

Met vriendelijke groet,

Un saludo cordial,

5.1, 5.1, 2, e

Nansen Capital Group

www.nansencapital.com

-

ES : +34 5.1, 2, e (ll phone)

NL : +31 (cell phone)

Disclaimer:

This message (including any attachments) is confidential and may be privileged. If you have received it by mistake please notify the sender by return e-mail and delete this message from your system. Any unauthorised use or dissemination of this message in whole or in part is strictly prohibited. Please note that e-mails are susceptible to change. Nansen Capital (including her group companies) shall not be liable for the improper or incomplete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt or damage to your system. Nansen Capital (or her group companies) does not guarantee that the integrity of this communication has been maintained nor that this communication is free of viruses, interceptions or interference.

Dit bericht (inclusief de eventuele bijlagen) is vertrouwelijk. Wanneer u dit bericht ten onrechte heeft ontvangen, dient u de afzender hiervan onmiddellijk per kerende e-mail op de hoogte te brengen en dit bericht te verwijderen uit uw systeem. Elk ongevoegd gebruik en/of ongevoegde verspreiding van dit bericht is niet toegestaan. U wordt erop gewezen dat e-mailberichten aan wijziging onderhevig kunnen zijn. Nansen Capital (en haar groepsmaatschappijen) is niet aansprakelijk voor de onjuiste en onvolledige overdracht van de informatie in dit bericht noch voor mogelijke vertraging in de ontvangst van dit bericht of schade aan uw systeem als gevolg van dit bericht. Nansen Capital (en haar groepsmaatschappijen) staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven noch dat dit bericht vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

La Información incluida en el presente correo electrónico es SECRETO PROFESIONAL Y CONFIDENCIAL GRUPO Nansen Capital y empresas, siendo para el uso exclusivo del destinatario arriba mencionado. Si usted no es el destinatario del mensaje o ha recibido esta comunicación por error le informamos que está totalmente prohibida cualquier divulgación, distribución o reproducción de esta comunicación, le rogamos que nos lo notifique inmediatamente y nos devuelva el mensaje original a la dirección arriba mencionada.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.