

# Verslag Kwaliteitsteam

Datum vergadering: 20 01 '22

Tijd: 09:00 – 12:00

Locatie: MS Teams



**WEESPER  
— SLUIS —**

*waar het goede  
leven is*

28 januari 2022

CONTACTPERSOON

5.1, 2, e

TELEFOON

5.1, 2, e

E-MAIL

5.1, 2, e

## Online vergadering met:

Kwaliteitsteam:

5.1, 2, e voorzitter

5.1, 2, e

5.1, 2, e secretaris

Gemeente Amsterdam-Weesp

GEM Bloemendalerpolder

Provincie Noord-Holland

Genodigden:

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e Riemer

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Rosanne Schrijver

Locatiemanager GEM Bloemendalerpolder

5.1, 2, e

5.1, 2, e en 5.1, 2, e

5.1, 2, e en 5.1, 2, e

ZVA

ZVA

Witteveen en Bos

Meerdere opdrachtgevers en andere belangstellenden.

### 1. Opening, mededelingen

- De voorzitter heet allen hartelijk welkom, er zijn geen mededelingen.

### 2. Agenda vaststelling

- De agenda wordt vastgesteld.

### 3. Vaststellen verslag

- Er zijn geen opmerkingen op het verslag. Het verslag wordt vastgesteld.
- Naar aanleiding van het verslag: Het Kwaliteitsteam heeft in een vorig overleg bij bespreking van 'Handboek openbare ruimte Waterrijk' verzocht om aan de gemeente voor te stellen of een groene ondergrond voor container opstalplekken kan worden toegepast. Dit voorstel is gedaan aan de gemeente, de gemeente heeft hiermee kunnen instemmen op voorwaarde dat een stevige gras ondergrond wordt toegepast.

### 4. Deelplan 6 – door 5.1, 2, e + 5.1, 2, e

- Er is een toelichting gegeven op de eerste stappen voor het ontwerp van deelplan 6. Daarbij is onder andere ingegaan op;
  - de ligging van het deelgebied en daarbij de relatie met het gebied dat ten zuiden van het spoor tussen Amsterdamrijnkanaal en Hogeweyselaan ligt,
  - de landschappelijke elementen die een rol spelen in het deelgebied zoals de Papelaan, een waterverbinding tussen Amsterdam Rijnkanaal en Gouw, het Breedland, het rondje Gouw, Struinpaden en bijzondere gebouwen langs de diverse assen.
  - structuurmodellen, waarbij de ligging en vorm van de Gouw (bovenlangs, onderlangs of getransformeerd) een belangrijke rol speelt. De optie 'Gouw Getransformeerd' is verder uitgewerkt;
  - Een groeischets die is gemaakt, waarbij de volgende uitgangspunten zijn gehanteerd;
    - Groei langs structuurdrager, 'sluis' als kern
    - Verdichting rondom 'sluis', verdunning naar landschap, geclusterd groen
    - Grote pakhuizen langs sluis, meer individuele woningen op de 'dijkjes' in het landschap

# Verslag Kwaliteitsteam

Datum vergadering: 20 01 '22

Tijd: 09:00 – 12:00

Locatie: MS Teams



**WEESPER  
— SLUIS —**

*waar het goede  
leven is*

28 januari 2022

CONTACTPERSOON

5.1, 2, e

TELEFOON

5.1, 2, e

E-MAIL

5.1, 2, e

- Er is gezocht naar andere typologieën dan Lanenrijk
- in het gepresenteerde ontwerp is op meer woningen uitgekomen (865) dan gevraagd (731).
- Reactie Kwaliteitsteam:
  - Allereerst; Super dat deze eerste verbeeldingsslag is gemaakt, het vormt een goed startpunt waar zeker nog over moet worden doorgepraat. Goed dat de opgave in beeld is.
  - De Gouw speelt een belangrijke rol in de landschappelijke structuur van Weesper sluis, het is belangrijk dat daar aandacht voor is bij het ontwerp voor deelplan 6.
  - De keuze om de Gouw in het midden te laten (Optie C; Gouw getransformeerd) lijkt logisch.
  - Stedenbouwkundig en landschappelijk interessant dat er is gekeken naar verdichting rondom de Gouw. Het Kwaliteitsteam heeft wel twijfels bij het 'sluis' concept, dan verwacht je een sluis en die gaat er niet komen.
  - Het Kwaliteitsteam is niet positief over het 'doodlopen' van de Gouw, maar adviseert om de Gouw te 'knippen'. De 16 meter die is aangegeven door het Waterschap lijkt nu vrij dwingend aangehouden na de verdichting. Daarna weer verbreden lijkt logischer richting het landschap en het zou ook goed zijn als de Gouw ook in deelplan 6 (en het landschap daarbuiten weer meandert).
  - Wanneer je uitzoomt valt het ontwerp eigenlijk uiteen in twee sferen. Positief dat richting het noorden/ richting het landschap wordt verdunt. Het Kwaliteitsteam vraagt zich wel af in hoeverre het noordelijke gedeelte vraagt om een ander type landschappelijk wonen (de voorgetelde dijkes en boomgaarden) of dat het noordelijke gedeelte ook een specifiek karakter binnen waterrijk zou kunnen zijn. In elk geval positief dat er een groene overgang wordt gezocht tussen landschap en bebouwing en leuk dat er iets anders wordt geïntroduceerd dan in de rest van het plangebied.
  - In dit kader ook het verzoek om nog te kijken naar de mogelijkheden voor bijvoorbeeld drijvend wonen of wonen op palen o.i.d. in dit deelplan.
  - Oproep om meer aandacht te geven aan de schuine verkaveling bij de Papelaan en het Galgenveld. Vanuit historisch oogpunt is het belangrijk om in de opzet van deelplan 6 rekening te houden met de oorspronkelijke kavelinrichting van dit gebied. Zeker de plekken aan de achterkant van de kavels, waar de kavelrichtingen samenkomen zijn interessant en het waard om te benadrukken/behouden. Bij het driehoekje (galgenveld) komen in feite drie kavelrichtingen samen.
  - Het Kwaliteitsteam ondersteunt het onderzoeken van andere typologieën in dit deelplan, en is positief over het feit dat er met de huidige opzet meer woningen zijn gevonden dan gevraagd. Dat geeft ook ruimte/speling voor eventuele wijzigingen die we nog nodig gaan hebben.
  - Dringende oproep om goed te kijken naar biodiversiteit in brede zin en dat expliciet onderdeel te maken van de verkenning voor deelplan 6. Betrek hiervoor de juiste mensen in het team (bijv. vanuit Witteveen en Bos)!
  - Ditzelfde geldt ook voor de aansluiting op het omliggende landschap. Zonder de expertise van 5.1, 2, e in twijfel te willen trekken helpt het als je hier nog een keer met goede experts, bijv. <sup>5.1, 2, e</sup> en 5.1, 2, e samen naar kijkt!
  - Op structuurniveau zou het goed zijn als het 'gedwongen' vrijlaten van de ruimte van gaslint minder strak en zichtbaar is. Het is nooit bedoeld als 'strakke as'. Stem dit vooral

# Verslag Kwaliteitsteam

Datum vergadering: 20 01 '22

Tijd: 09:00 – 12:00

Locatie: MS Teams



**WEESPER  
— SLUIS —**

*waar het goede  
leven is*

28 januari 2022

CONTACTPERSOON

5.1, 2, e

TELEFOON

5.1, 2, e

E-MAIL

5.1, 2, e

ook af met <sup>5.1, 2, e</sup> en 5.1, 2, e die bezig zijn met een visie op het gaslint en de inpassing daarvan in het landschap.

- Verzoek om nog te kijken naar de mogelijkheden voor drijvend wonen in dit deelplan.
- Het is nog afwachten of de lightrail verbinding er daadwerkelijk komt, maar het Kwaliteitsteam snapt dat gekeken is naar een iets meer industriële, stoere uitstraling en geeft aan dat het goed is dat op deze plek wordt gekeken naar meer hedendaagse architectuur.
- Positief dat er actief wordt gekeken naar manieren om parkeren in dit deelplan goed op te lossen. De verwachting van het Kwaliteitsteam is ook dat een vorm van gebouwd parkeren, waar nu ook naar gekeken wordt, noodzakelijk zal zijn.
- Conclusie en vervolgspraken:
  - Volgende week wordt dit plan besproken met andere partijen waaronder de gemeente. De bedoeling is dat er richting de zomer een plan is.
  - Het Kwaliteitsteam heeft de presentatie vooraf niet ontvangen dus ziet deze graag nog tegemoet.
  - Het Kwaliteitsteam roept op om hen zo veel mogelijk te betrekken bij de vervolgstappen voor dit deelplan en geeft aan dat daarvoor indien gewenst ook iets buiten de geplande kwaliteitsteambijeenkomsten georganiseerd kan worden.

4.1,4

# Verslag Kwaliteitsteam

Datum vergadering: 20 01 '22

Tijd: 09:00 – 12:00

Locatie: MS Teams



**WEESPER  
— SLUIS —**

*waar het goede  
leven is*

28 januari 2022

CONTACTPERSOON

5.1, 2, e

TELEFOON

5.1, 2, e

E-MAIL

5.1, 2, e

4.1.4

## 6. VO Gouwpark – door<sup>5.1,2,e</sup> 2, e

- Het VO Gouwpark is eerder gepresenteerd aan het Kwaliteitsteam. Omdat er tussen gemeente en GEM discussie is ontstaan over het pad aan de zuidzijde van het park wordt het ontwerp opnieuw voorgelegd. Hierbij is specifiek een toelichting gegeven op de structuur van het Gouwpark en waarom gekozen is voor deze ligging van de weg. Het Kwaliteitsteam is gevraagd of zij akkoord gaan met de ligging van het pad op de voorgestelde plek.
- Reactie Kwaliteitsteam:
  - Het Kwaliteitsteam herhaalt dat zij het ontwerp t.a.v. de structuur ondersteunt.
  - Ten aanzien van het strandje is vorige keer aangegeven dat het van belang is dat verbinding wordt gezocht met de Gouw en het horeca paviljoen.
  - Vorige keer is aangegeven dat er een bepaalde openheid moet zijn aan de Korte Muiderweg zijde van het park, het Kwaliteitsteam ziet dat graag terug. Overigens geeft<sup>5.1,2,e</sup> in woord al de oplossing: het wordt veld met een relatief transparante bomenstructuur erop en geen onderbegroeiing waardoor je eenvoudig door / langs de bomen verder kunt kijken.
  - De gemeente vindt de toegangsweg zoals deze er nu ligt van onvoldoende kwaliteit, het Kwaliteitsteam vraagt daarom; stel de weg moet toch opnieuw worden gemaakt, zou deze dan op dezelfde plek worden neergelegd? <sup>5.1,2,e</sup> 2, e geeft aan dat dat inderdaad voor dezelfde ligging zou zijn gekozen, omdat deze gebaseerd is op het BKPoH, en geeft aan dat het wegdek vernieuwd zal worden.
  - 
  - Het Kwaliteitsteam gaat akkoord met de ligging van de weg op deze plek, onder voorwaarde dat het wegdek wordt aangepast.

# Verslag Kwaliteitsteam

Datum vergadering: 20 01 '22

Tijd: 09:00 – 12:00

Locatie: MS Teams



**WEESPER  
— SLUIS —**

*waar het goede  
leven is*

28 januari 2022

CONTACTPERSOON

5.1, 2, e

TELEFOON

5.1, 2, e

E-MAIL

5.1, 2, e

- Het Kwaliteitsteam ziet graag dat eerder gegeven opmerkingen op het VO van het park worden verwerkt.

## 7. VIOR 5A1 en brug 12 – door <sup>5.1, 2, e</sup> 2, e

### 7a. VIOR 5A1

- Tijdens de vorige toelichting op VIOR 5A1 liepen er nog gesprekken over de fietsstraat, die is nu ingepast. Ook wordt de ondergrond voor containers aangepast naar een groene ondergrond.
- Reactie Kwaliteitsteam:
  - Op verzoek van de gemeente is aan de oostzijde van het fietspad een trottoir toegevoegd. Het Kwaliteitsteam gaat akkoord met de fietsstraat maar benadrukt dat dit geen incident moet zijn en deze wel moet doorlopen.
  - Het Kwaliteitsteam roept op de knooppunten goed in te passen!
  - Er is meermaals aandacht gevraagd voor de groene inpassing van parkeerhoven. Nu valt op dat dit zowel in het VIOR als in de opstallen niet is meegenomen. Dringende oproep om dit samen met de opstalontwikkelaar op te lossen.
  - Alle waterkanten zijn nu relatief hard met kades (logisch) en beschoeiingen. Deels zitten hier gelukkig dan wel rietovers voor, teken die ook mee!
  - Ten aanzien van de privé kavels aan het water; het Kwaliteitsteam weet dat er een document wordt ontwikkeld om eigenaren te inspireren om privé tuinen groen in te richten. Het zou mooi zijn om ook groene aanleidingen toe te voegen in ontwerp VIOR, bijv. met geschikte waterplanten bij erfscheidingen o.i.d.
  - Overgang privé naar openbaar aan de kade. Wordt het een stoep of een tuintje? Graag ook even goed afstemmen tussen VIOR en opstalontwikkeling!
  - Goed dat er bankjes aan de kade komen.
  - De boomkeuze is prima. Wel valt op dat er redelijk veel soorten zijn in deze wijk, het is ook voorstelbaar dat er minder soorten worden toegepast.
  - De liguster wordt voorgesteld als een van de hagen, de ervaring is dat die hagen soms niet zo mooi worden en lastig te onderhouden zijn. <sup>5.1, 2, e</sup> geeft aan dat dit bewust is gedaan omdat het goede aanleidingen geeft voor bijv. vogels. Daarmee is het akkoord.
  - De haven ziet hier nog niet bij, wel zien we die graag nog een keer in definitieve vorm terug!
  - Onderzoek de mogelijkheden om nog een (stevig) groen element (bijv. een rieteiland toe te voegen in het havenbekken.
- Conclusie; goed uitgewerkt. Goed dat er een constante lijn zit in de deelgebieden, vandaar ook de vraag over de fietsstraat. Goed dat het een geheel wordt.

4.1.4

# Verslag Kwaliteitsteam

Datum vergadering: 20 01 '22

Tijd: 09:00 – 12:00

Locatie: MS Teams



**WEESPER  
— SLUIS —**

*waar het goede  
leven is*

28 januari 2022

CONTACTPERSOON

5.1, 2, e

TELEFOON

5.1, 2, e

E-MAIL

5.1, 2, e

4.1,4

•

## 7c. Vechtstroomlaan

- De overzichtstekening van de Vechtstroomlaan was toegevoegd aan de stukken. Het Kwaliteitsteam geeft aan dat het goed is dat deze overzichtstekening er is en hier aan gewerkt wordt. Het valt op dat er een verkeerssluisje precies op de kop van de haven zit, dat lijkt ongelukkig.
- Daarbij is dit alleen het wegprofiel, de inpassing in het gaslint (en omgeving) is voor het Kwaliteitsteam van het grootste belang. Zij vraagt dan ook wanneer zij de visie op het gaslint kan verwachten, aangegeven wordt dat er waarschijnlijk over twee weken een aangepaste visie beschikbaar is waarbij ook is gekeken naar de samenhang met het Noordelijk deel van Waterrijk.

4.1,4



# Verslag Kwaliteitsteam

Datum vergadering: 20 01 '22

Tijd: 09:00 – 12:00

Locatie: MS Teams

**WEESPER  
— SLUIS —**

*waar het goede  
leven is*

28 januari 2022

CONTACTPERSOON

5.1, 2, e

TELEFOON

5.1, 2, e

E-MAIL

5.1, 2, e

4.1,4

•

## 10. Rondvraag

- Desgevraagd geeft het Kwaliteitsteam aan dat het voorstander is van een fysiek overleg wanneer de situatie en coronamaatregelen dat toelaten. Daarbij vind zij het wel belangrijk dat het kwaliteitsteam dan wel zoveel mogelijk voltallig aan tafel zit, hybride overleg tussen de leden blijft lastig.