

Van: [REDACTED]
Aan: [Klachtencentrum](#); [REDACTED]; [Ramlal, Munish](#); [REDACTED]
Onderwerp: Re: reactie op uw klachten d.d. 25/10/22 en 01/11/22
Datum: dinsdag 14 februari 2023 12:14:32

Beste [REDACTED] het volgende ik wil toch meer duidelijkheid inzake de Anonieme Tip die eerst is verzwegen voor ruim 11 jaar in alle procedures en nu uit jullie reactie inzake de gedane klachten, dit heeft mij procesbelang erg geschaad? en nu ineens geanonimiseerd is blijkt uit jullie recente reactie dus men weet wie het is of zijn. Ik wil antwoorden op de volgende reacties en dit is een WOO verzoek.

1 / Wanneer heeft de Tip precies plaatsgevonden? precieze datum en tijdstip dit moet bekend zijn nu intern aangezien men weet wie het is moet er een verslag van zijn en of notities? hoeveel personen/ambtenaren waren erbij toen deze tip of melding is gedaan en hoe lang heeft dit gesprek geduurd inzake de melding

2 / Bij wie is deze Tip precies gedaan? welke afdeling binnen gemeente Amsterdam is deze precies binnengekomen

3/ Wie heeft deze precies opgepakt en bij welke afdeling was deze werkzaam en welke functie had deze persoon? welke functie had de persoon die deze heeft opgepakt en behandeld en besproken met zijn directe leidinggevende en wat is er toen precies gebeurd.

4/ Wat is er toen precies gebeurd? welke stappen (stappenplan) zijn er toen genomen ik wil hier een duidelijk antwoord op en inzage in alle stukken en aantekeningen of notities wat er toen precies gebeurd en besproken is en met welke afdelingen en of personen? Welke leidinggevende waren op de hoogte hiervan of zijn op de hoogte gebracht hiervan? wat heeft geleid tot eventueel een onderzoek tot betrouwbaarheid van de tip? de ondernemer op de hoogte brengen, hoor en wederhoor? en het opvragen van extra aanvullende politiegegevens wie heeft hier directe opdracht toe gegeven en welke functie had deze persoon en heeft zijn directe leidinggevende hier toestemming voor gegeven. Heeft de leidinggevende of Chef van de ambtenaar die aanvullende politiegegevens heeft opgevraagd toestemming van zijn chef gehad en hoofd afdeling

5 / Hoe is deze Tip precies binnengekomen en of gedaan? , A , telefonisch en zo ja bij welke afdeling? B / mondeling en zo ja bij welke afdeling C / of is dit een afspraak geweest en op het gemeentehuis fysiek gedaan en zo ja bij welke afdeling

6 / Wat is er gedaan en of besproken en met wie na de melding of Tip? welke leidinggevende van welke afdeling is dit besproken dat dit heeft geleid tot extra politiegegevens en wie heeft deze aanvraag toen uitgezet?

7 / wie of welke afdeling of leidinggevende heeft besloten om de ondernemer NIET in te lichten inzake de Anonieme Tip?

8 / Wie of welke afdeling of leidinggevende heeft besloten deze melding niet in het dossier te doen en dus buiten de procedures te houden en belanghebbenden niet deze stukken te overleggen?

9 / Wie of welke afdeling en of leidinggevende heeft besloten om de Melding een Anonieme status te geven en deze te anonimiseren en wanneer is dit gebeurd dat de Tip precies geanonimiseerd is? dus de datum en het tijdstip en wie de beslissing hierover heeft genomen welke afdeling precies en of leidinggevende.

10 / Was de Juridische afdeling op de hoogte van de Anonieme melding of Tip en zo ja wanneer precies is of waren zij op de hoogte of op de hoogte gebracht van deze Melding , precieze datum en tijd ? en door wie is dit gedaan welke afdeling en of persoon .

11 / wat was de precieze rol van CTW in deze en wat hebben zij precies gedaan ? waren zij al op de hoogte gebracht toen de melding gedaan was , wanneer is dienst CTW op de hoogte gebracht van de Anonieme melding en door wie is dit gedaan welke persoon of afdeling heeft hun op de hoogte gebracht idem voor de DB en BM en Juridische afdeling wanneer zijn zij op de hoogte gebracht , ik wil inzage in alle stukken, van alle betrokkenen notulen, notities , vergadering stukken die hier betrekking op hebben of hebben gehad .

12 / Welke afdeling of persoon heeft de aanvullende politie gegevens opgevraagd wat heeft geleid tot het politie rapport van 23 december 2009 en is hier toestemming voor gevraagd en zo ja door wie en welke afdeling is dit gedaan en dus geautoriseerd .

14 / waarom is niet volgens het stappenplan en handhavingsstrategie Horeca en slijterijen gewerkt en wie heeft hier de beslissing in en of eindbeslissing over gehad ?waren de leidinggevende hiervan op de hoogte gebracht en hebben deze toestemming gegeven om deze Anonieme melding Tip wel ineens te behandelen .

Vriendelijke groet

[REDACTED]

Op do 2 feb. 2023 om 16:19 schreef Klachtencentrum <Klachtencentrum@amsterdam.nl>:

Geachte [REDACTED],

Op 25 oktober 2022 heeft u een klacht ingediend tegen [REDACTED] (afdelingshoofd Vergunningen, Toezicht en Handhaving). Tevens heeft u op 1 november 2022 een klacht ingediend tegen [REDACTED] (senior juridisch adviseur). De behandeling van uw klachten heeft meer tijd gekost dan was aangegeven, omdat wij rekening hebben gehouden met uw beschikbaarheid voor het hoorgesprek en omdat u daarna nog regelmatig mails bleef sturen die ook moest worden bestudeerd en meegewogen bij de behandeling van uw klachten.

Beide klachten zijn met u besproken op 12 december 2022 op het stadhuis. U heeft een verslag van dit gesprek ontvangen, waarna u uw aanvullingen op het verslag heeft gemaild. Op 16 januari jl. heeft er ook een gesprek plaatsgevonden met [REDACTED] en [REDACTED] om hun reactie op de klachten te bespreken. Het verslag van dit gesprek treft u als bijlage aan. Namens de stadsdeeldirecteur bericht ik u als volgt.

Klacht tegen [REDACTED]

U meent dat [REDACTED] niet bevoegd is om zich inhoudelijk te mengen met uw Woo-verzoeken en ook niet bevoegd is om de beslissingen op uw Woo-besluiten te nemen.

Een Woo-verzoek wordt primair in behandeling genomen door de Woo-coördinator. De Woo-coördinator beoordeelt het verzoek, zet deze intern uit, vraagt alle stukken op en