



# BRANDWEER

Amsterdam-Amstelland

Stadsdeel Oost  
T.a.v. 5.1, 2, e  
Postbus 94801  
1090 GV Amsterdam

Datum	20 januari 2025	Telefoon	5.1, 2, e
Onze referentie	2025/3084/ADVS	E-mail	5.1, 2, e @brandweeraa.nl
Uw referentie	OLO 5209207	Behandelend adviseur	5.1, 2, e
Adres	5.1, 2, e		
Onderwerp	Advies lift in veiligheidsvluchtroute		

Geachte heer 5.1, 2, e

Naar aanleiding van uw verzoek om advies van 16 januari 2025 berichten wij u als volgt.

Uw opdracht betreft het beoordelen van een liftconstructie in een bestaand woongebouw gelegen aan de 5.1, 2, e Amsterdam.

In verband met dit advies is geen inspectie op locatie uitgevoerd. Wij hebben de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen beoordeeld aan de hand van onderstaande aangeleverde stukken:

- Email Adviesverzoek en toelichting aanvraag opgesteld door dhr. 5.1, 2, e d.d. 16-01-2025;
- Plattegrondtekening begane grond t/m 4<sup>e</sup> verdieping, revisie B, d.d. 6-10-2020;
- Certificaat lift, certificaatnummer 1418<sup>e</sup>, versie 02, d.d.18-04-2019.

Op deze aanvraag om een vergunning hebben wij eerder geadviseerd. Zie hiervoor ons advies met referentie 423/Bta-2023 van 24 juli 2023.

## Regelgeving

Wij hebben deze aanvraag getoetst aan:

- De Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor), indieningvereisten bouwactiviteiten;
- Het Bouwbesluit 2012 (BB 2012), uitgaande van niveau: nieuwbouw, onderdeel verbouw.

## Overige geraadpleegde documenten

Verder is voor de beoordeling van deze aanvraag de volgende documentatie gebruikt:

- Handboek Brandbeveiligingsinstallaties, versie 14 juni 2012 van Brandweer Nederland.

## Conclusie

**Onze conclusie is dat de aanvraag niet voldoet aan de hierboven genoemde regelgeving.**

### Bezoekadres

5.1, 2, e  
5.1, 2, e Amsterdam

### Postadres

5.1, 2, e  
5.1, 2, e Amsterdam

5.1, 2, e

5.1, 2, e @veiligheidsregioaa.nl

www.brandweeraa.nl/amsterdam-amstelland



## Beoordeling liftconstructie

In een eerdere adviesbrief (423/Bta-2023 van 24 juli 2023) is opgemerkt dat de lift is gelegen in de veiligheidsvluchtroute (hierna: vvr) en dat de maximaal toelaatbare vuurlast in een vvr maximaal 3.500 MJ mag bedragen. Wij hebben geadviseerd om na te gaan of de totale vuurlast in het trappenhuis niet wordt overschreden.

Uit de aangeleverde stukken is gebleken dat de positie van de lift is gewijzigd en dat de lift wordt uitgevoerd als brandweerlift. Alhoewel een brandweerlift verdergaande veiligheidsvoorzieningen nastreeft gaan wij hier niet mee akkoord. Als de lift wordt uitgevoerd als brandweerlift dan moet aan alle voorwaarden worden voldaan (Bouwbesluit 2012, artikel 2.84, 2.120, 6.8, etc.). Immers, de brandweer moet er dan op kunnen vertrouwen dat de lift bij brand kan worden gebruikt. Dat zou onder andere betekenen dat de brandscheiding tussen de woningen (brandcompartimenten) naar de liftschacht 60 minuten brandwerend uitgevoerd moet worden en dat geen woning direct mag ontsluiten op het voorportaal van de lift.

Om verwarring te voorkomen is ons voorstel om de positie van de lift (cf. plattegrondtekening, revisie B, d.d. 6-10-2020) te handhaven en een 'standaard' lift toe te passen en daarbij aan te geven dat de liftschacht voldoet aan brandklasse B en rookklasse s2 overeenkomstig NEN-EN 13501-1. Aangezien het trappenhuis uit steenachtige materialen (beton en metselwerk) wordt opgebouwd en omdat de brand-, en rookklasse van de constructiematerialen grenzend aan het trappenhuis (vvr) voldoen aan brandklasse B, is de verwachting dat de maximaal toelaatbare vuurlast (3.500 MJ) niet wordt overschreden. Dat moet dan nog wel door de (gemachtigde) aanvrager worden bevestigd.

Wij verzoeken de (gemachtigde) aanvrager ons voorstel in overweging te nemen en daarbij aan te tonen dat de maximaal toelaatbare vuurlast niet wordt overschreden.

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als u vragen hebt, kunt u contact met ons opnemen onder bovengenoemd telefoonnummer.

Vriendelijke groet,

5.1. 2. e  
5.1, 2, e