

Aanvraagformulier Toetsteam Openbare Ruimte & Mobiliteit

Invulinstructie: vul alle velden zo compleet mogelijk in. De *lichtgrijze, cursieve teksten* in de kaders dienen ter ondersteuning bij het invullen en kunnen door de invuller verwijderd worden.

1. Gegevens project

Projectnaam	Sixhavenpark
Opdrachtgever	G&O
Opdrachtnemer	PMB
Indiener	5.1, 25.1, 2, e 5.1, 25.1, 2, e
Datum indiening	18-12-2023
Eerder geweest bij Toetsteam OR&M	Neen

2. Nadere projectspecificatie

Soort project	Plaberum
Te toetsen planproduct	5.1, 2, e DO
Plusnet/ Hoofdnet	Neen

Projectomschrijving

Het projectgebied is een voormalig bouwterrein van de NZ-lijn en ligt ingeklemd tussen het NH-kanaal links, de IJ-tunnel recht en de watersportvereniging Sixhaven in het zuiden. Het betreft een aantal kleine ingrepen in de openbare ruimte die het groene en rustige karakter van het gebied moeten versterken. Er hebben eerder plannen gelegen voor grootstedelijke ontwikkeling inclusief een metrostation. Dit is nu van de baan en G&O wil het gebied graag weer teruggeven aan de bewoners en het stadsdeel. Het ontwerp is samen met de buurt tot stand gebracht en bevat ook enkele elementen die reeds bestaan, te weten de Gallische Tafel, de Moestuinschool, de Hondenspeeltuin en de Mooibouwboarden. Voor deze elementen is een omgevingsvergunning afgegeven en worden onderhouden door de initiatiefnemers zelf. Het rode fietspad van de Meeuwenlaan tot aan de brug en de brug zelf liggen er ook al.

Het gaat in dit ontwerp om de inrichting van de openbare ruimte om bovengenoemde elementen heen. Het meeste in het gebied blijft zoals het is, op

3. Opgehaalde adviezen

Is advies ingewonnen bij het Expertiseteam OR&M (of CVC en/of Commissie Puccinimethode)?

Advies Expertiseteam ingewonnen op 12-6-2023, zie bijlage.

Is advies ingewonnen bij andere stakeholders die van belang zijn voor voorliggend ontwerp / planproduct? Noem de betreffende stakeholders bij naam.

nvt

4. Verkeersregelinstallaties (VRI's)

Vul dit deel van het formulier alleen in als er direct (in projectgebied) of indirect (in nabijheid van projectgebied) invloed is op de werking en/of het gebruik van verkeerslichten. Indien sprake is van directe of indirecte invloed van VRI's wordt dringend geadviseerd om advies in te winnen bij de Werkgroep Verkeerslichten Amsterdam (WVA).

Is er advies ingewonnen bij de Werkgroep Verkeerslichten Amsterdam (WVA)? Zo ja, wat was daarbij het advies?

nvt

5. Afwijkingen van de Puccinimethode - Standaard voor het Amsterdamse straatbeeld

Vul dit deel van het formulier alleen in als er in het project sprake is van afwijkingen van de Puccinimethode, de standaard voor het Amsterdamse straatbeeld.

Op welke aspecten wordt er afgeweken van de Puccinimethode?

- Verhardingsmateriaal
- Profielen & civiel technische details
- Straatmeubilair
- Openbare verlichting
- Inrichting van de hoofdbomenstructuur (o.a. aantal rijen, soortkeuze, groeiplaatsinrichting)
- Beschikbaarheid doorwortelbare ruimte van bomen (buiten de hoofdbomenstructuur)
- Plantkeuze (toepassing van soorten die niet voorkomen op de 'best practice' lijsten)
- Plantvakafmeting (bijv. te kleine plantvakken, snippergroen)
- Toepassing van groentypen in afwijking van het beleid (bijv. toepassen van specifieke groentypes op locaties waar dat conform de standaard niet is toegestaan)

Geef hieronder een nadere toelichting op de afwijkingen.

nvt

Waarom kan er niet conform de Puccinimethode gewerkt worden?

Licht per afwijking toe waarom het project niet kan voldoen aan de Puccinimethode.

→ **Indien de afwijking een pilot of een experiment betreft, zie ook punt 8 van dit formulier.**

6. Verkeerskundige zaken

Voldoet het ontwerp aan de verkeerskundige standaarden? (bijv. Leidraad CVC, Duurzaam Veilig, CROW-publicaties)

*Zo ja, licht toe hoe de verkeersveiligheid wordt bevorderd.
Zo nee, beargumenteer waarom niet kan worden voldaan aan de verkeerskundige standaarden en beargumenteer waarom dit geen probleem is voor de verkeerssituatie en verkeersveiligheid.*

7. Beheer en Onderhoud

Hoe stemt het project af met de beheerders?

Er is afstemming met Stedelijk Beheer en Stadswerken geweest in het Beheertoetsoverleg

8. Pilots & experimenten

Vul dit deel van het formulier alleen in als er binnen het project sprake is van een pilot of een experiment. Bijvoorbeeld het onderzoeken of uittesten een nieuwe ontwerplossing (bijvoorbeeld een nieuw materiaal, profiel of detail). Pilots en experimenten zijn per definitie afwijkingen van de Standaard voor het Amsterdamse straatbeeld (Puccinimethode).

Onderbouw aan de hand van onderzoek, ervaringen uit andere steden of resultaten van eerdere pilots hoe de ontwerplossing scoort op de hieronder genoemde aspecten.

Effectiviteit (aan welke doelen draagt de ontwerplossing bij en in hoeverre is het bewezen effectief?)

Beheerbaarheid (is het beheerbaar met de mensen en middelen die de Gemeente Amsterdam ter beschikking heeft?)

Techniek en uitvoerbaarheid (is het maakbaar buiten op straat?)

Inkoopbaarheid (is het rechtmatig in te kopen?)

Uitstraling (past het in het Amsterdamse staatbeeld, is de uitstraling bij aanleg gelijk aan het beeld na enkele jaren?)

Kostenefficiency (hoe verhouden de kosten zich tot de kosten van standaard Amsterdamse ontwerplossingen?)

Hoe is geborgd dat de pilot gemonitord en geëvalueerd wordt?

Omschrijf kort hoe monitoring en evaluatie geborgd zijn. Voeg het volledige monitorings- en evaluatieplan bij als bijlage.

9. Bijlagen

Geef aan welke bijlagen worden meegezonden bij de aanvraag.

- Eerder advies van het Toetsteam OR&M (en/of CVC of Commissie Puccinimethode)
- Gegeven adviezen van het Expertiseteam OR&M

- Kaartmateriaal van de situatie, inclusief projectgrenzen
- Nota van uitgangspunten
- Aanvullende onderbouwing
- Mail- of briefwisseling
- Schetsontwerp
- Voorlopig ontwerp
- Definitief ontwerp
- Werkvoorbereidingstekeningen
- Beheerdersverklaring
- Monitorings- en evaluatieplan bij pilots en experimenten
- Anders, namelijk:

Vul in welke andere documenten zijn bijgesloten.

Ruimte voor overig benodigde toelichting op de bijlagen.