

Aan: het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam
Datum: 8 oktober 2024
Uw kenmerk: Z2023-0004443 / OLO nummer: 8073955

Geacht college,

Naar aanleiding van de door Café de Zuid aangevraagde omgevingsvergunning met bovengenoemde kenmerken en ontvangen door de gemeente Amsterdam op 21 september 2023 geef ik hierbij mijn zienswijze op deze aanvraag.

Het gaat in casu om het mogelijk maken om van het ter plaatse geldende bestemmingsplan af te wijken met het doel twee horecaterrassen te kunnen realiseren. Mijn woning bevindt zich recht boven deze terrassen. Deze horecaterrassen zullen overlast veroorzaken wat betreft omgevingslawaai (stemgeluid van bezoekers), geurhinder van etenswaren en overlast van tabaksrook. Dit is een onaanvaardbare aantasting van de woon- en leefomgeving van mij en andere appartementsbewoners.

In eerdere bezwaarprocedures hebben wij als omwonenden de gemeente Amsterdam reeds gewezen op de bijzondere kenmerken van onze woonomgeving en de situering van de horecaterrassen ten opzichte van onze woon- en slaapkamers. Dit veronderstel ik dus bekend bij de gemeente Amsterdam, maar ten overvloede herhaal ik hier een aantal punten.

Kenmerken appartementen:

- De hoekappartementen in gebouw Hoogwerf die gelegen zijn boven de te vergunnen terrassen hebben geen stille zijde.
- Zowel woonkamers als slaapkamers liggen aan zuidgevel, dus boven het hoofdterras van 60 vierkante meter. Dit blijkt uit de ook bij de gemeente Amsterdam bekende bouwtekeningen van gebouw Hoogwerf.
- Alle appartementen aan de zuidgevel van gebouw Hoogwerf hebben grote raampartijen. De geluidsisolerende waarde van ramen is veel lager dan van muren. Dus er dringt relatief veel omgevingslawaai binnen in de woningen.
- Er zijn geen trapopgangen of hallen gelegen boven de terrassen, alleen woningen.

Situering van de terrassen:

- Door zowel een horecaterras aan de westgevel als aan de zuidgevel mogelijk te maken ontstaat de situatie dat de bewoners van de hoekappartementen onder al hun ramen aan de buitengevel terrasbezoekers zouden moeten dulden. Dat is onaanvaardbaar.
- Als er al een terras mogelijk zou kunnen zijn omdat het stemgeluid van bezoekers op zou moeten gaan in het verkeerslawaai ter plaatse, dan lijkt een terras aan de westgevel (langs de rijbaan) meer voor de hand te liggen dan een terras aan de zuidgevel (langs een fietspad met aan weerszijde stoepen).
- Echter, de deur van Café de Zuid in de westgevel is aangemerkt als nooddeur, zodat het (op dit moment) eigenlijk maar de vraag is of daar überhaupt een terras mogelijk gemaakt zou kunnen worden. De huidige voordeur en de nooddeur zouden wellicht omgewisseld kunnen worden.

Met het besluit van 2 september 2024 met kenmerk ID-1819 van het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost is het volgende document openbaar gemaakt (inventarisnummer 73). Het

betreft een email van een ambtenaar van het Juridisch Bureau van 14 december 2023.

Daarop is mijn reactie:

- De feitelijke situatie van Café de Zuid is wezenlijk anders dan die van het horecabedrijf in de uitspraak van de ABRvS van 6 april 2022.
- Café de Zuid is wel een alcohol schenkend bedrijf.
- Na sluiting van de keuken om 22:00 is De Zuid dus een café. Hierdoor moet voor de avonduren uitgegaan worden van hogere dB-waarden. Het gaat dan om cafébezoekers. Café de Zuid trekt namelijk naast restaurantbezoekers ook cafébezoekers aan, o.a. door pubquizen en voetbal op groot scherm kijken te organiseren. Dat komt ook de naam waarmee Café de Zuid zich aan het publiek presenteert: 'Bar & Kitchen De Zuid'.
- OD NZKG is terecht kritisch op het gebruik van de geluidskaart 2021 in de ruimtelijke onderbouwing. Die is onvoldoende nauwkeurig.
- Bovendien is sinds 8 december 2023 de maximumsnelheid op de Verbindingsdam verlaagd naar 30 km/u. Daardoor is de geluidskaart 2021 dus verouderd en sowieso niet meer bruikbaar.
- Volgens de gemeente heeft de verlaging van de maximumsnelheid tot 30 km/u een halvering van verkeerslawaaï tot gevolg.
- Daarnaast is er ook de ontwikkeling van de elektrificatie van het gemotoriseerde verkeer, zodat het verkeerslawaaï nog verder zal afnemen.
- De rijweg ligt op beduidend grotere afstand van de gevel dan het terras. Minimaal 30 meter tegenover 2 meter voor het hoekappartement op de eerste verdieping van gebouw Hoogwerf.
- Met de komst van de horecaterrassen worden dus twee nieuwe bronnen van omgevingslawaaï in onze woonomgeving gecreëerd. Geluidsbronnen die dus hogere waarden zullen produceren dan het verkeerslawaaï op de achtergrond.

Al met al ben ik van mening dat er dus genoeg redenen zijn om de specifieke feiten en omstandigheden goed in kaart te brengen, voordat er een omgevingsvergunning wordt verleend. Bovenstaande opsommingen zijn niet uitputtend bedoeld. In eerdere bezwaar- en beroepsprocedures, zowel tegen de horecaexploitatievergunning verleend in 2021 als die tegen de omgevingsvergunning verleend op 14 maart 2023, hebben ik en andere omwonenden uitgebreid aandacht gevraagd voor onze (zeer) specifieke situatie.

Tenslotte vraag ik mij af op welke grondslag en met welke motivering u überhaupt denkt deze horecaterrassen te kunnen legaliseren. Immers, in de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 26 mei 2023 heeft de rechter geoordeeld dat de Horecanota stadsdeel Oost 2012 vervallen is en dat uw college bijgevolg geen officieel horecabeleid meer heeft in stadsdeel Oost.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e Amsterdam