

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject **FW: REMINDER: WOO 2489 m.b.t. bezwaar bomenkap Postjeskade - deadline 25 april**
To Woo stadsdeel West 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 6, 2025 at 1:30:04 PM CEST

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Dag 5.1, 2, e

Hieronder de reactie van 5.1, 2, e 5.1, 2, e die de bezwaarzaken Postjeskade heeft behandeld, over mijn vraag over de toezending van het advies aan dhr. 5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Jurist Bestuursrecht
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
werkdagen: ma, di, wo-mi en do.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 12:47
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: REMINDER: WOO 2489 m.b.t. bezwaar bomenkap Postjeskade - deadline 25 april

Hallo 5.1, 2, e

N.a.v. jouw vraag:

5.1, 2, e heeft mij gebeld over het weigeren van toezending van het advies aan dhr. 5.1, 2, e Ik heb hem toen meegedeeld dat het advies mocht worden gezonden aan belangstellenden. Met onderstaande bericht is hem dat nog eens gemeld. Dat is het enige wat ik op schrift hierover heb. Ik stuur je de hele mailberichtenlijst hieronder:

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 11:39
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: VN2025-002449

Dank je 5.1, 2, e

Het is niet nodig dat de adviezen van de bezwaarcommissie geanonimiseerd worden verzonden aan belangstellenden. In bezwaarprocedures kun je niet anoniem bezwaar maken, dus zal het advies over het bezwaar noodzakelijkerwijs ook niet anoniem zijn. Zelfs het verblijfsadres van bezwaarde is kenbaar, omdat door partijen vastgesteld moet kunnen worden of bezwaarde belanghebbend is. Wat noodzakelijk wél geanonimiseerd moet worden zijn contactgegevens en telefoonnummers. Deze gegevens zijn voor de beoordeling van de zaak ook niet relevant. Wat in deze nu wel weer wrang is, is dat in de hoorzitting aan de heer 5.1, 2, e is toegezegd dat hij een kopie van het advies toegezonden zal krijgen. Gelukkig kunnen we daar alsnog voor zorgen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Adviseur bezwaar- en beroepschriften
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di en do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 10:31
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: VN2025-002449

Dag 5.1, 2, e

Gaat het al beter met je?

Vorige week spraken wij elkaar over het verzoek van de heer 5.1, 2, e om een advies van de bezwaarschriftencommissie toegestuurd te krijgen.

Zie hieronder de maatwisseling van de bestuurssecretaresse West met het JB die tot die conclusie leidde

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Procesregisseur Vergunningen Handhaving Toezicht
Amsterdam Stadsdeel West

5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)>

Verzonden: donderdag 13 maart 2025 12:55

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)>

Onderwerp: RE: VN2025-002449

Hi 5.1, 2, e

Ja, dat is de standaardprocedure.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)>

Verzonden: donderdag 13 maart 2025 12:46

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)>

Onderwerp: RE: VN2025-002449

Hoi 5.1, 2, e

Dank voor jouw reactie. Is het de standaardprocedure dat het vertrouwelijke advies enkel gedeeld wordt met de bezwaarmakers?

Groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)>

Verzonden: donderdag 13 maart 2025 11:51

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)>

Onderwerp: RE: VN2025-002449

Hi 5.1, 2, e

Wij van de ondersteuning doen niets met het advies, die wordt namelijk door de juristen opgesteld.
Mag ik je vragen waarom je deze wil? Juristen stellen het advies op naar aanleiding van de hoorzittingen etc.
Door het advies te anonimiseren neem je juist het belang weg...

Gr,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)>

Verzonden: donderdag 13 maart 2025 11:05

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)>

Onderwerp: VN2025-002449

Hoi 5.1, 2, e

Nog een korte vraag over zaak VN2025-002449: zouden wij een geanonimiseerde versie van het advies kunnen ontvangen?

Alvast dank!

Vriendelijke groet,

5.1, 25.1, 2, e

Bestuursondersteuner Dagelijks Bestuur en staf 5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel West

(T) 5.1, 2, e

(E) 5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)

Werkdagen: ma, di, do, vrij

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)>

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 12:10

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: REMINDER: WOO 2489 m.b.t. bezwaar bomenkap Postjeskade - deadline 25 april

Hi 5.1, 2, e

Zie hieronder de mail van de Woo-coördinator van West inzake Woo-verzoek 5.1, 2, e over het advies Postjeskade.

@5.1.2, e zie punt a, heb jij hier correspondentie over.
@5.1.2, e zie punten b en c, heb jij hier antwoorden op of input voor?

Ontvang graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Jurist Bestuursrecht
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

werkdagen: ma, di, wo-mi en do.

Van: Woo stadsdeel West 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 10:18

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e van <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Woo stadsdeel West 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: REMINDER: WOO 2489 m.b.t. bezwaar bomenkap Postjeskade - deadline 25 april

Dag allen,

Ik heb helaas nog geen reactie ontvangen voor het onderstaande. Het Woo verzoek had op 25 april al verzonden moeten worden, maar heb met de heer 5.1, 2, e de beslistermijn met nog een aantal dagen kunnen verdagen

Kunnen jullie **deze week reactie** geven op zijn punten:

- De correspondentie over het wel of niet beperken van de toegang tot het advies over de bezwaren tegen de kap van de monumentale bomen op de Postjeskade heeft plaatsgevonden binnen en tussen de Bezwaarcommissie, die de bezwaren heeft behandeld, en de volgende betrokkenen: het verdere Juridisch Bureau, de Directie Juridische Zaken, Digitale Strategie & Informatie, V&OR, Ingenieursbureau, het StadsArchief, de Informatiecommissaris, het Bestuurssecretariaat van Stadsdeel West, de Bestuursadviseur, de Communicatieadviseur, alle andere betrokken afdelingen en diensten, en de portefeuillehouder.
- De regeling, werkinstructie of enig ambtelijk, bestuurlijk of wettelijk voorschrift, anders dan de Wet Openbaarheid van Bestuur (WOO) en de Gemeentewet, dat voorschrijft of mogelijk maakt dat een advies op bezwaar, waarover het bestuursorgaan heeft beslist, enkel gedeeld wordt met de bezwaarmaker(s) of op andere wijze de toegang tot dit advies beperkt.
- Het document waarin de regeling, werkinstructie of enig ambtelijk, bestuurlijk of wettelijk voorschrift, zoals bedoeld in sub b, openbaar is gemaakt.

Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

Mw. 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Coördinator Wet open overheid (Woo)
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel West
Mobiel: 5.1, 2, e
Email: 5.1, 2, e @amsterdam.nl en 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Beschikbaar: MA t/m DO

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 31 maart 2025 18:23

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: WOO 2489 m.b.t. bezwaar bomenkap Postjeskade - deadline 25 april

Hoi 5.1, 2, e l, 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Bijgevoegd een WOO-verzoek van 5.1, 2, e staat geregistreerd in het overzicht.

5.1, 2, e kun jij i.s.m. degene van de bezwaarcommissie waar dit speelde (evt. via 5.1, 2, e op te vragen) aan 5.1, 2, e antwoord op het gevraagde terugkoppelen:

WOO 2489 à ingediend 14 maart, deadline 25 april “Regels inperking van toegang tot adviezen op bezwaar” met de volgende verzoeken:

- de correspondentie over (...) beperken van de toegang tot het advies op de bezwaren tegen kap van de monument-bomen op de Postjeskade binnen en tussen de Bezwaarcommissie die de bezwaren heeft behandeld (en ...) alle verdere hierbij betrokken afdelingen (...) en de betrokken portefeuillehouder;
- de regeling (of ...) wat dan ook (...) dat voorschrijft of mogelijk maakt dat een advies op bezwaar waarop het bestuursorgaan heeft beslist enkel wordt gedeeld met de bezwaarmaker(s) of op welke wijze dan ook de toegang tot een dergelijk advies beperkt;
- het stuk waarmee de regeling, werkinstructie of welk ambtelijk, bestuurlijk of wettelijk voorschrift sub b dan ook openbaar bekend is gemaakt.

Groet, 5.1, 2, e