

Conceptverslag Extra PHO Burgerberaad Schone Stad d.d. 29 september 2023

Aanwezig: Jan van der Does, Yasmine El Ksaihi, Ester Fabriek, Esther Lagendijk, Vayhishta Miskin, Micha Mos, Rocco Piers, Nazmi Türkkol, Bart Vink, Jan-Bert Vroege, wethouder Pels (Afval & Reiniging)

Ambtenaren: Yvonne Jakobs (directeur SW), Gohdar Massom (directeur A&G), 5.1, 2, e (gebiedsmanager Zuid), 5.1, 2, e bestuursadviseur wethouder) 5.1, 2, e bestuursadviseur A&G), 5.1, 2, e (bestuursadviseur SW/secretaris)

Gasten: 5.1, 2, e (Projectteam Burgerberaad Schone Stad), 5.1, 2, e (A&G)

Startnotitie Burgerberaad Schone Stad

5.1, 2, e geeft korte toelichting en vraagt aanwezigen om een reactie op de startnotitie.

Reacties:

- Geen van de aanwezigen heeft fundamentele bezwaren tegen de startnotitie.
- Aandacht gevraagd voor communicatie; met name meertaligheid en afwijkende vormgeving om meer mensen te bereiken.
- Wat willen we bereiken? Vinden we het instrument Burgerberaad belangrijk of willen we een probleem oplossen? Het zou om het maatschappelijke probleem moeten gaan. Zou het niet eerder een burgerberaad Schone Stad moeten zijn dan een Burgerberaad Afval? Scherp afbakenen waar het precies om gaat.
- Voorkomen moet worden dat we een politieke vraag gaan stellen aan de deelnemers. Vraag zou moeten zijn: "welke instrumenten zet je in?"
- Wat levert het ons op?
- Er wordt veel budget ingezet voor het instrument Burgerberaad, maar is er ook wel budget om iets te doen met de aanbevelingen?
- Kosten in flap zijn afwijkend van kosten in startnotitie.
- Zorg dat alle aanbevelingen wel terug zijn te zien in de opvolging van het Burgerberaad.
- De hoop wordt uitgesproken dat er andere inzichten komen uit het Burgerberaad. Het burgerberaad kan het probleem ook zelf verwoorden/omschrijven.
- Moet je bij de selectie ook een percentage trans personen opnemen?
- Is de voertaal Nederlands?
- Bij ondernemers is er een verdeling in branche; geef ook aandacht aan verschil in grootte bij de selectie. Denk ook aan het MKB.

- Vraag is of er echt een representatieve groep ontstaat met al die selectiecriteria. Herkent iemand zich dan nog wel in de steekproef?
- Kaders moeten helder zijn, maar het speelveld open. Wees duidelijk wat mogelijk is (verwachtingenmanagement!)
- Wat hebben we geleerd van andere steden?
- Hoe zijn de stadsdelen betrokken?

5.1, 2, e

We willen een zo divers mogelijke groep mensen betrekken. De vraagstelling moet daarom zo laagdrempelig mogelijk zijn. Daarom is gekozen voor de focus in de vraag op de schone stad. Uitgangspunt is dat het Burgerberaad van de deelnemers is. Er is ruimte voor het beraad om bij de vraag de thema's te bepalen die voor hen belangrijk zijn. Het beraad wordt gestimuleerd de vraag in de breedte te onderzoeken.

Er wordt nu gewerkt aan communicatieplannen, gericht op de diverse doelgroepen en met verschillende manieren om te communiceren.

Er is na afloop tijd nodig om een vertaling te maken van de uitkomsten van het Burgerberaad. Deze zal gedeeld worden met de portefeuillehouders voordat uitkomsten worden gedeeld met de gemeenteraad.

Zita Pels:

Het gaat om de verhouding CROW-cijfers versus de schoonheidsbeleving. Duidelijk opnemen in de startnotitie.

Essentieel is hoe je daar mee omgaat en wat je ermee doet.

Uit de ervaringen met het mini-burgerberaad weten we dat aanbevelingen ongelijksoortig zijn, van concreet tot abstract en zowel gericht op korte als lange termijn. Als het Burgerberaad goede aanbevelingen heeft, dan zorgen we voor geld op het moment dat het nodig is.