

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Mon, 3 May 2021 16:01:00 +0100  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Cc:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Subject:** RE: eiland 6: strategie BPD OV aanvraag  
**Importance:** High

Hi allen,

Onderstaande heb ik net van de Omgevingsdienst doorgekregen. Let wel: gebouw A moet dan voldoen aan de BENG.

"We gaan het als volgt doen. Gebouw A wordt uit de aanvraag gehaald. De rest van de aanvraag blijft doorlopen. De parkeergarage wordt dusdanig aangepast in de huidige aanvraag dat er niet meer parkeerplekken worden aangevraagd dan er woning zijn.

Gebouw A wordt apart aangevraagd en moet voldoen aan de regelgeving die geldt op het moment van de aanvraag daarvan.

Komende twee weken ben ik met verlof. Deze aanvraag houd ik wel in de gaten.

Ik ben bereikbaar via de mail.

Mvg 5.1.2,e"

Groet,

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** maandag 19 april 2021 9:20  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: eiland 6: strategie BPD OV aanvraag

Goedemorgen 5.1.2,e

Ik weet niet welke overwegingen hebben geleid tot een gezamenlijk dakterras. Lijkt mij een vraag voor 5.1.2,e  
Tegelijkertijd wil ik ervoor pleiten dat je er niet teveel tijd aan besteed. De bewoners hebben contact met BPD hierover en die moeten ze vooral aanspreken op het al dan niet nakomen van hun afspraken.

Groeten, 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 16 april 2021 13:48  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: eiland 6: strategie BPD OV aanvraag

Hoi allemaal,

Aanvullend op dit verhaal heb ik woensdagmiddag 5.1.2,e van de VvE Enbloc aan de lijn gehad. Ik heb hem, nogmaals, kunnen uitleggen wat onze positie als project Houthaven in deze is. Hij wilde graag toelichten waarom de bouwhoogte een heikel punt is bij de bewoners.

Het zit als volgt: Enbloc heeft continu overleg gehad met BPD, waarbij BPD hen heeft verzekerd dat de bouwhoogte eiland 6 niet overschreden wordt. Een aantal bewoners van Enbloc had de keuze voor 4<sup>e</sup> of 5<sup>e</sup> verdieping en heeft, mede door de informatie van BPD, gekozen voor de 5<sup>e</sup> verdieping en vrij uitzicht. En dat zijn nu net de bewoners die straks tegen de opbouw aankijken.

Een tweede heikel punt is het gemeenschappelijke dakterras van 20 meter. De vraag is waarom niet voor individuele balkons is gekozen en of de maximum diepte van 60cm voor uitbouwen daar mee te maken heeft. En de vraag van Enbloc is of BPD dit nog kan heroverwegen en of er een stedenbouwkundig kader voor is. Dus individuele balkons maken en het dakterras laten vervallen.

Omdat ik het ontwerpproces van eiland 6 niet heb meegemaakt heb ik gezegd dat ik zal uitzoeken hoe dit zit, misschien hebben jullie meteen al een antwoord, ik zal in elk geval de verslagen van het kwaliteitsteam er nog op nalezen. Voor de duidelijkheid: mijn zoektocht is vnl naar de gemaakte afspraken.

En goed om te weten: [redacted] is zelf [redacted] bij [redacted] ;-)

Groet van [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

**Verzonden:** woensdag 14 april 2021 10:30

**Aan:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: eiland 6: strategie BPD OV aanvraag

Goedemorgen allen,

Ik heb dit doorgezet naar [redacted] en heb hem ook gesproken. Er zijn mogelijkheden. [redacted] neemt nog contact op met zijn jurist en komt hierop terug.

Voor de planning betekent het dat de OD meer tijd nodig heeft waar geen wettelijke onderbouwing voor is. Wordt vervolgd.

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

**Verzonden:** woensdag 14 april 2021 9:41

**Aan:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** eiland 6: strategie BPD OV aanvraag

Goedemorgen [redacted] en [redacted]

BPD heeft besloten om de OV-aanvraag voor eiland 6 in twee delen te splitsen (een voor 6 land en een voor 6 water), vanwege het bezwaar dat de bewoners van 5 DE hebben tegen de bouwhoogte van eiland 6 land.

Dan kan 6 water gewoon volgens planning in aanbouw (ervan uitgaande dat daar geen bezwaar tegen wordt ingediend, kans is heel klein). En 6 land ook, want die zou sowieso later starten. Door te splitsen is er tijd voor het afhandelen van eventuele bezwaren op de OV-vergunning voor 6 land.

Het lijkt me goed als wij de OD ook even meenemen van onze kant. [redacted] wil jij contact opnemen met [redacted] om hem dit te melden en te vragen of hij even mee kan denken? Volgens mij moet BPD de aanvraag kunnen wijzigen en hoeven ze geen nieuwe te doen. Dat zou jammer zijn, want dan krijgen ze te maken met de BENG. NB ik heb BPD al aangemoedigd om de wijziging zsm in te dienen.

Tweede vraag is hoe om te gaan met de schijnbare overschrijding van het aantal toegestane parkeerplaatsen in de parkeergarage. Omdat een deel van de (of alle?) parkeerplaatsen voor het landdeel in het waterdeel worden gerealiseerd, gaat BPD in de aanvraag voor 6 water boven de norm van 1 pp per woning. Hoe kan BPD een negatief oordeel hierover vermijden?

Dank alvast. Als er nog vragen zijn, hoor ik het graag.

@<sup>5.1.2,e</sup> ik neem je alvast mee in de cc. We kunnen dit morgen even in de PG aan de orde laten komen als actualiteit. Dan lichten we wat nader toe wat er aan de hand is.