

0127
From: [5.1.2e] [5.1.2e]@amsterdam.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@amsterdam.nl
Sent: Mon 3/15/2021 10:34:46 AM
Subject: RE: CDA - vragen n.a.v. cie SOB 2 maart 2021- Ontwikkeling terrein Golfbaan.docx
Received: Mon 3/15/2021 10:34:46 AM
[CDA vragen n.a.v. cie SOB 2 maart 2021 Antwoorden](#) [5.1.2e].docx

Hi [5.1.2e] en [5.1.2e],

Zie bijgaand de (definitieve) antwoorden met aanvullingen van [5.1.2e].

Zien jullie eventueel nog rode vlaggen? Zo niet dan zal ik aan [5.1.2e] aangeven dat dit de definitieve beantwoording is.

[5.1.2e] gaf aan de definitieve antwoorden uiterlijk voor donderdag nodig te hebben dus we hebben nog een paar dagen.

Alvast bedankt voor het meelezen 😊

Groeten,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e]

Verzonden: maandag 15 maart 2021 10:50

Aan: [5.1.2e]

CC: [5.1.2e]

Onderwerp: RE: CDA - vragen n.a.v. cie SOB 2 maart 2021- Ontwikkeling terrein Golfbaan.docx

[5.1.2e],

Dank voor je mail en concept beantwoording.

Vanuit Weesp kijk ik en wethouder nog mee maar dat is meer vanuit de bestuurlijke kant. De inhoudelijke kant moet echt vanuit de directie komen en dus ook vwb geheimhouding.

Meestal lossen we het op door aan te geven dat wat gevraagd wordt schuurt met privacy en daarom op hoofdlijnen/globaal inzicht/antwoord wordt gegeven. Daarnaast is het hier ook zo dat er een contractspartij is dus het openbaren van informatie zal iom tegenpartij moeten gebeuren tenzij het reeds openbare informatie betreft.

Ik heb in de bijlage e.e.a. gewijzigd/aangevuld. Maar ik bel je zo even.

Hartelijke groet,

[5.1.2e]

M [5.1.2e]

[5.1.2e]@weesp.nl

Van: [5.1.2e] [5.1.2e]@amsterdam.nl]

Verzonden: donderdag 11 maart 2021 16:55

Aan: [5.1.2e]

CC: [5.1.2e]

Onderwerp: RE: CDA - vragen n.a.v. cie SOB 2 maart 2021- Ontwikkeling terrein Golfbaan.docx

[5.1.2e],

Zie hierbij mijn concept antwoorden. In het document heb ik ook een aantal nadere vragen en opmerkingen geplaatst.

Daarnaast vroeg ik me af of er nog iemand anders meekijkt vanuit Weesp voor de beantwoording (ik zie namelijk dat [5.1.2e] een out of office heeft tot 16 maart)?

Vanuit beleid kwamen nog onderstaande vragen naar voren:

1. Er staat dat het gaat om 'technische' vragen maar zijn dit ook daadwerkelijk technische vragen (ze zijn vrij feitelijk) en hoe specifiek moeten deze beantwoord worden?
2. Op basis van de gegevens die ik tot nu toe heb kan ik op dit moment geen antwoord geven op alle vragen.
3. Ten slotte is het nog van belang om na te gaan in hoeverre er geheimhouding nodig is en of hier nog een check op is vanuit Weesp? (Zie hiervoor ook onderstaande mail die [5.1.2e] eerder zond).

Groeten,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 10 maart 2021 9:24

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@weesp.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@amsterdam.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@amsterdam.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: CDA - vragen n.a.v. cie SOB 2 maart 2021- Ontwikkeling terrein Golfbaan.docx

[5.1.2e],

Mijn collega [5.1.2e] is er vandaag niet. Maar als schot voor de boeg met het meelezen van de beantwoording heb ik een vraag:

Weet jij hoe het bij beantwoording raadvragen Weesp precies werkt met delen van informatie met de raad en geheimhouding daarvan?

Ook bij deze vragen denk ik dat er vragen tussen zitten, waarvan de beantwoording niet openbaar kan.

Moeten we daar rekening mee houden, of doe jij/Weesp/? Nog een check op.

Alvast bedankt,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Juridisch beleidsmedewerker

1047854

Gemeente Amsterdam

5.1.2e

5.1.2e @amsterdam.nl

Meer informatie

Informatie over erfpacht in Amsterdam vindt u op www.amsterdam.nl/erfpacht. U kunt zich [hier](#) abonneren op onze nieuwsbrief.

Vragen

Voor vragen over erfpacht kunt u bellen naar 14020, het informatienummer van de gemeente Amsterdam, of mail uw vraag naar

5.1.2e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 16:57

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @weesp.nl>

Onderwerp: FW: CDA - vragen n.a.v. cie SOB 2 maart 2021- Ontwikkeling terrein Golfbaan.docx

Hi 5.1.2e en 5.1.2e,

Er zijn weer schriftelijke vragen binnen gekomen voor Weesp tav de Golfbaan.

Ik heb nog geen antwoorden geformuleerd maar ik wilde jullie vast inlichten dat er weer een verzoek binnen is gekomen en vragen om mee te denken welke vragen wij zouden kunnen beantwoorden. Er is namelijk weer een strakke deadline voor aankomende vrijdag. De vragen lijken me niet heel juridisch maar meer feitelijk.

- Voor de vragen 1, 2 en 3 heb ik de financiële administratie van Weesp alvast gevraagd of zij hier antwoord op kunnen geven.
- Voor de vragen 4 en 5 heb ik een email gevonden in het dossier waarin 5.1.2e een korte toelichting geeft waarom de gemeente niet kiest voor opzeggen. Is het voldoende om deze beantwoording over te nemen?
- Voor de vragen 6 zou ik eigenlijk niet weten wie hier antwoord op zou kunnen/moeten geven?

Morgen is mijn vrije dag maar donderdag zal ik dit weer verder oppakken.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @weesp.nl>

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 12:56

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @weesp.nl>

Onderwerp: CDA - vragen n.a.v. cie SOB 2 maart 2021- Ontwikkeling terrein Golfbaan.docx

5.1.2e,

Er zijn nadere schriftelijke vragen ingediend met betrekking tot de golfbaan en dan specifiek de golfbaan.

Lukt het om uiterlijk komende vrijdag een concept beantwoording aan mij te sturen?

Ik hoor het graag.

Hartelijke groet,

5.1.2e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.