



Rapport van bevindingen melding

Zaaknummer Z2025-029467

1 Wat is feitelijk geconstateerd?	
Op welk adres is de controle uitgevoerd?	5.1, 2, e
Wanneer is de controle uitgevoerd?	19 juni 2025 19:00 uur
Wat is er geconstateerd tijdens de controle?	<p>Op vermelde datum en tijdstip begaf ik mij, 5.1, 2, e vergezeld door 5.1, 5.1, 2, e beide aangewezen toezichthouders van de gemeente Amsterdam, naar de Schubertstraat 16 voor een geluidsmeting van een afzuiginstallatie van het bedrijf Williams Farmhouse.</p> <p>Toelichting</p> <p>Naar aanleiding van een melding van een omwonende betreffende geluidsoverlast afkomstig van de afzuiginstallatie van het horecabedrijf Williams Farmhouse, gevestigd op de locatie Beethovenstraat 55 te Amsterdam hebben wij, toezichthouders van de gemeente Amsterdam stadsdeel Zuid een geluidsmeting uitgevoerd in de tuin van de melder op de achtergevel van een woning 5.1, 2, e e Amsterdam.</p> <p>Op woensdag 19 juni 2025 als vermeld omstreeks 19:00 uur, begaven wij ons zoals afgesproken naar de woning van omwonende aan de 5.1, 2, e te Amsterdam. De woning heeft een balkon en een tuin. Het horecabedrijf Williams Farmhouse zit aangrenzend aan de tuin van de overlast melder. Bij het betreden van de tuin hebben wij gelijk een geluid waargenomen wat gelijkend is aan een afzuiginstallatie. Waarop wij de melder hebben gevraagd of dit geluid de ervaren overlast was, dit werd bevestigd door de melder. De melder gaf tevens aan dat dit geluid alleen wordt ervaren als dit bedrijf geopend is. Het bedrijf is op maandag tot en met zondag geopend van 12:00 tot 00:00 uur.</p> <p>Plaats van de Meting</p> <p>Ik, 5.1, 2, e heb een geluidsmeting uitgevoerd op 2 meter uit de gevel op een hoogte van 1,5 meter recht voor de geluidsbron. Ik heb deze meting 7 minuten door laten lopen omdat er wat geluidsactiviteiten in de omgeving hoorbaar waren, zoals keukengeluiden en metaal op metaal geluid. Deze geluiden heb ik tijdens een analyse van het geluidsfragment uit de meting gefilterd. Omdat de installatie in bedrijf was heb ik geen achtergrondgeluid meting kunnen verrichten. Met de berekening is er een bedrijfsduurcorrectie toegepast van 45%? omdat de installatie niet het volledige tijdvak aanstond.</p>

	<p>Resultaat van de meting</p> <p>De geluidsmeting is uitgevoerd conform de Meet- en rekenmethode Geluid industrie. De geluidsmeter is voor en na de meting gekalibreerd met een akoestisch kalibrator. Bij het uitlezen en analyseren van de geluidsmeting zijn de omgevingsgeluiden van de keuken, het metaal op metaal alsook de zelf ingesproken informatie over de meting, softwarematig uitgefilterd met het Softwareprogramma Svan PC++ van Svantek. Omdat de installatie al aan stond tijdens de meting heb ik geen achtergrond meting kunnen verrichten. Uit het meetresultaat blijkt dat het installatiegeluid een langgemiddeld beoordelingsniveau (Leaq, LT) veroorzaakt van 49,0 dB(A). Ingevolge van artikel 22.66 van het omgevingsplan Amsterdam mag het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevel van een geluidsgevoelig gebouw gedurende de avondperiode tussen 19:00 uur en 23:00 uur niet meer bedragen dan 45 dB(A). Dit is een overschrijding van de geluidsnorm in de avondperiode met 1 dB(A) van het omgevingsplan Amsterdam.</p>
Welk(e) wetsartikel(en) is (zijn) (mogelijk) overtreden?	Paragraaf 22.3.4 Geluid van het omgevingsplan Amsterdam. Artikel 22.66 Geluid: waarden voor geluidgevoelige gebouwen.
Wat is het bewijs van de overtreding(en)?	Zie bijlage 1 meetresultaat onderaan het document.
Wie is (zijn) de (waarschijnlijke) overtreder(s) en wat is (zijn) hun rol(len)?	Williams Farmhouse. KVK:93738897
Wat is er besproken/ welke afspraken zijn er gemaakt?	
Met wie is gesproken?	
Bij bouw: wat is de BOM-categorie?	niet van toepassing
Vergunning verleend?	niet van toepassing
Beschermd pand?	Geen monument
2 Waarom is de overtreding begaan?	
Hoe kwam(en) de overtreder(s) over (keuzes conform de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS))?	A. Goedwillend / onbedoeld
Hoe zwaar is (zijn) het (de) mogelijke gevolg(en) van de overtreding(en) (keuzes conform LHS)?	3. Van belang
Zijn er verzachtende of verzwarende omstandigheden? En zo ja, waaruit bestaan die dan?	Nee

Welke concept-positie in de LHS-matrix volgt uit het bovenstaande?	A. Goedwillend / onbedoeld 3. Van belang	
3 Ondertekening		
Datum	10 juli 2025	
Naam	5.1, 2, e	5.1, 2, e
Functie	Toezichthouder	Toezichthouder
Handtekening	5.1, 2, e	5.1, 2, e

Bijlage: Checklist LHS

Checklist LHS

1. Bepaal concept-positie van de bevinding in de Interventiematrix¹

DE (MOGELIJKE) GEVOLGEN ZIJN:	Aanzienlijk, dreigend en/of onomekeerbaar 4	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat of erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat of erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
	Van belang 3	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat of erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
	Beperkt 2	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
	Vrijwel nihil 1	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek Waarschuwen	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen
		A	B	C	D
	Goedwillend: <ul style="list-style-type: none"> • Onbedoeld • Proactief 	Moet kunnen: <ul style="list-style-type: none"> • Onverschillig 	Calculerend: <ul style="list-style-type: none"> • Bewust belemmerend en/of risico nemend 	Bewust en structureel / Crimineel: <ul style="list-style-type: none"> • Fraude • Oplichting • Witwassen 	
	GEDRAG VAN DE OVERTREDER				

2. Verzachtende omstandigheden²: één vlakje naar links + één vlakje omlaag in de matrix
 Verzwarende omstandigheden³: één vlakje naar rechts + één vlakje omhoog in de matrix

3. Overleg met Politie/ Om noodzakelijk ja/ nee⁴

4. Bepaal definitieve positie van de bevinding in de interventiematrix en bepaal de in het betreffende vlak opgenomen interventie⁵

¹ Toelichting: zie pag 2

² Gevoel van overmacht, noodtoestand, vanuit 'goede bedoelingen' handelend, etc.

³ Recidive, verkregen financieel voordeel, status overtreder/ voorbeeldfunctie, geen effect financiële sanctie, combinatie met andere relevante delicten, medewerking van deskundige derden, normbevestiging, waarheidsvinding, etc.

⁴ Overleg o.a. bij midden- of zware segmenten (licht- en donkergrijze vlakken) of bij meerdere verzwarende omstandigheden

⁵ Uitgangspunt is minst zware van de in het vlak opgenomen interventie, tenzij gemotiveerd wordt dat andere interventie passender is in de betreffende situatie.

5. Zet de gekozen interventie in. Indien naleving uitblijft: zet een zwaardere interventie in

Toelichting categorieën Interventiematrix

De (mogelijke) gevolgen

- **1 Vrijwel nihil:** de overtreding is in strijd met geldende wet- en regelgeving, maar levert geen risico's, klachten, hinder of overlast op.
- **2 Beperkt:** de overtreding leidt direct of indirect tot beperkte aantasting van milieu-, cultuur- of natuurhistorische waarden, of levert klachten, hinder of overlast op.
- **3 Van belang:** er is sprake van aanmerkelijk risico dat de bevinding maatschappelijke onrust geeft en/of milieuschade, natuurschade, waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft.
- **4 Aanzienlijk, dreigend en/ of onomkeerbaar:** onder andere het geval als de overtreding maatschappelijke onrust en/of ernstige milieuschade, ernstige natuurschade, ernstige waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft.

Gedrag van de overtreder

- **A Goedwillend:** goedwillend, proactief en geneigd om de regels te volgen, de bevinding is het gevolg van onbedoeld handelen.
- **B Moet kunnen:** onverschillig/reactief, neemt het niet zo nauw met het algemeen belang, heeft een onverschillige houding, de bevinding en de gevolgen van zijn handelen laten hem koud.
- **C Calculerend:** is opportunistisch en calculerend, er is sprake van het bewust belemmeren van controlerenden, er is sprake van mogelijkheidsbewustzijn, maar de gevolgen van het handelen worden op de koop toe genomen, bewust risico nemend.
- **D Bewust en structureel/ crimineel:** bewust en structureel de regels overtredend en/of crimineel of deel uitmakend van een criminele organisatie, houdt zich bezig met fraude, oplichting of witwassen

Voornaamste rol toezichthouder

De toezichthouder is ter plaatse aanwezig bij de overtreding en heeft eerstelijns contact met de overtreder. Een voorname rol van de toezichthouder is dus het constateren van de overtreding, vragen naar beweegredenen en het vastleggen daarvan. Dit is essentieel voor toepassing van de LHS. Aan de hand van deze bevindingen kan de eerste stap in de checklist worden genomen: het bepalen van de concept-positie van de bevinding in de interventiematrix. Concreet houdt dit het volgende in.

- Toezichthouder constateert de overtreding en schat de mogelijke gevolgen ervan in;
- Toezichthouder vraagt de overtreder naar zijn beweegredenen om de overtreding te plegen en beoordeelt het gedrag van de overtreder;
- Aan de hand van de combinatie gevolgen overtreding- beweegredenen bepaalt de toezichthouder de concept-positie in de Interventiematrix;
- Al deze bevindingen worden door de toezichthouder opgenomen in het constateringsrapport.

Hierna kan worden overgegaan tot het nemen van stap 2 t/m 5 van de checklist. Dit zal dikwijls in samenspraak met andere collega's (zoals een handhavingsjurist) plaatsvinden. Voor toepassing van de LHS is essentieel dat de eerste stap zorgvuldig is neergelegd in het constateringsrapport. Toepassing van de stappen 2 t/m 5 moet ook worden aangetoond. Dit kan door een korte passage daarover op te nemen in de uiteindelijke handhavingsbrieven/ -besluiten.

Voorbeelden toepassing LHS

Voorbeeld 1: aanbouw gebouwd zonder vergunning

Bevinding toezichthouder:

Na een klacht van de buurman wordt geconstateerd dat een aanbouw is gebouwd in de achtertuin bij een woning. De aanbouw voldoet aan het Bouwbesluit, maar is zonder omgevingsvergunning gebouwd. Bij navraag naar zijn beweegredenen verklaart de overtreder er van uit te zijn gegaan dat een aanbouw vergunningsvrij kon worden gerealiseerd.

Toepassing LHS:

1. Door de toezichthouder wordt de concept-positie in de Interventiematrix bepaald. De gevolgen zijn "2 beperkt" en de overtreder is "A Goedwillend". Dus positie is A2.
2. Er zijn geen verzachtende of verzwarende omstandigheden bekend, dus positie wijzigt niet.
3. Geen overleg met OM/ Politie nodig, want positie is niet in midden- of zware segment en geen verzwarende omstandigheden.
4. Definitieve positie is dus A2. In vlak A2 wordt de interventie 'aanspreken/ informeren' genoemd.
5. Overtreder wordt aangesproken op de overtreding en termijn gesteld om te legaliseren of af te breken. Als naleving binnen de termijn uitblijft wordt een zwaardere interventie opgestart. Eén vlak naar rechts en één vlak omhoog dus, oftewel de interventie genoemd in vlak B3.

Voorbeeld 2: slopen dragende muur

Bevinding toezichthouder:

Door een toezichthouder wordt geconstateerd dat er stevig wordt verbouwd in een benedenwoning. Bij inspectie blijkt dat de eigenaar bezig is met het wegslopen van een dragende muur. De toezichthouder constateert dat het plafond reeds aan het verzakken is. Bij navraag naar zijn beweegredenen verklaart de overtreder dat hij er van uit gaat dat het allemaal zo'n vaart niet zal lopen.

Toepassing LHS:

1. Door de toezichthouder wordt de concept-positie in de Interventiematrix bepaald. De gevolgen zijn "3 van belang" en de overtreder is "B Moet kunnen". Dus positie is B3.
2. Er zijn geen verzachtende of verzwarende omstandigheden bekend, dus positie wijzigt niet.
3. Overleg met OM/ Politie nodig, want positie is in midden- of zware segment. Dit kan in een dergelijke situatie door de wijkagent op de hoogte te stellen.
4. Definitieve positie is dus B3. In vlak B3 worden de interventies 'Tijdelijk stilleggen' en 'Last onder bestuursdwang' genoemd.
5. Er wordt een last onder bestuursdwang opgelegd om de verdere sloopwerkzaamheden stil te leggen en de verzakking tegen te gaan.

Voorbeeld 3: detailhandel vanuit garage

Bevinding toezichthouder:

Door een toezichthouder wordt geconstateerd dat de garage bij een woning door de huurder wordt gebruikt t.b.v. detailhandel. De 'garagewinkel' is dagelijks geopend en handelt in auto-onderdelen die de man inkoop bij een autosloper en met winst verkoopt. Op de grond zijn diverse olievlekken waarneembaar. Bij navraag naar zijn beweegredenen blijkt dat de overtreder geen probleem ziet in zijn handelen. Verder verklaart hij dat hij reeds jarenwerkloos is vanwege zijn leeftijd/ beperkte opleiding/ onvoldoende aanbod in de autobranche en dat hij de inkomsten echt

nodig heeft omdat hij de zorg voor zijn zieke moeder op zich heeft genomen. Dit is verifieerbaar. De overtreding levert geen klachten op.

Toepassing LHS:

- 1. Door de toezichthouder wordt de concept-positie in de Interventiematrix bepaald. De gevolgen zijn "2 beperkt" en de overtreder is "B Moet kunnen". Dus positie is B2.*
- 2. Er zijn verzachtende omstandigheden, dus positie wijzigt een vlakje naar links en een vlakje omlaag naar A1.*
- 3. Geen overleg met OM/ Politie nodig, want positie is niet in midden- of zware segment en geen verzwarende omstandigheden.*
- 4. Definitieve positie is dus A1. In vlak A1 wordt de interventie 'aanspreken/ informeren' genoemd.*
- 5. Overtreder wordt aangesproken op de overtreding en gemaand de detailhandel te staken of te legaliseren. Als naleving binnen de termijn uitblijft wordt een zwaardere interventie opgestart. Eén vlak naar rechts en één vlak omhoog dus, oftewel de interventie genoemd in vlak B2.*

Voorbeeld 4: geluidsoverlast door koelinstallatie

Bevinding toezichthouder:

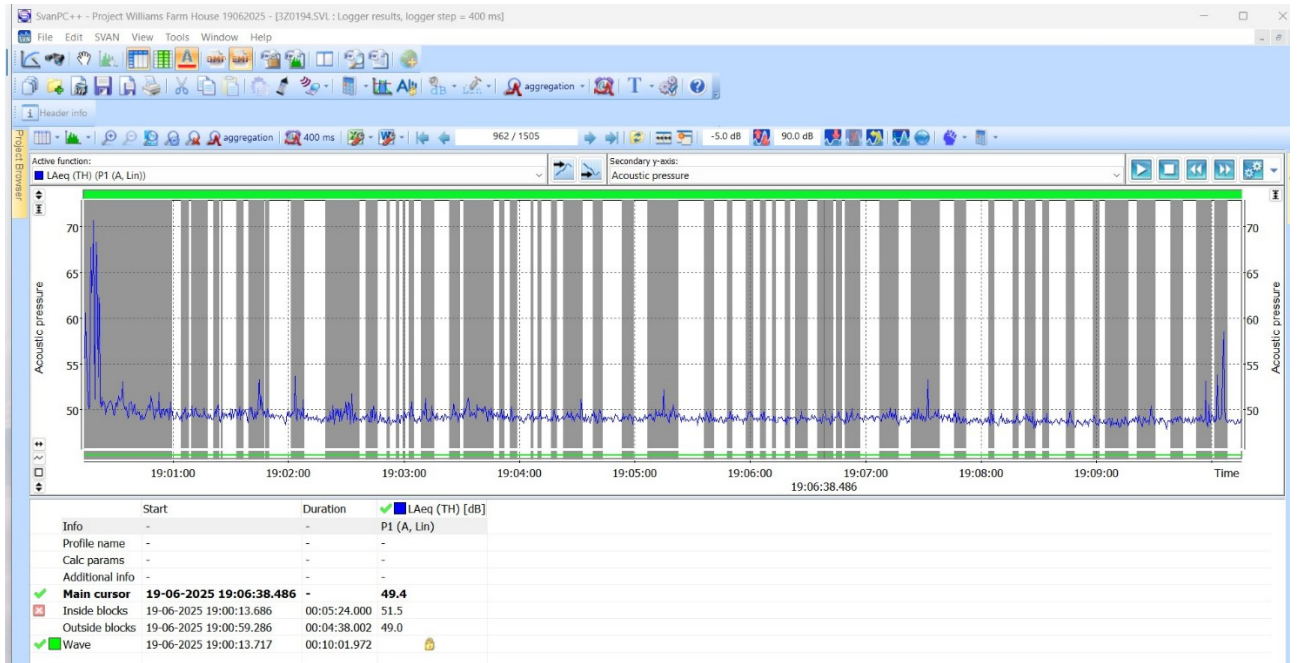
Na een klacht van de bovenbuurvrouw wordt geconstateerd dat de koelinstallatie van de slagerij op de begane grond geluidsoverlast oplevert. Bij navraag naar zijn beweegredenen verklaart de overtreder dat zijn vlees altijd koel moet zijn en hij niet voornemens is te investeren in een stillere koelinstallatie. Dat hiermee het Activiteitenbesluit wordt overtreden neemt hij voor lief: de verstandhouding met zijn bovenbuurvrouw is toch al slecht. De overtreder is hier al eerder op aangesproken en begrijpt het probleem, maar is niet van zins zijn gedrag te veranderen.

Toepassing LHS:

- 1. Door de toezichthouder wordt de concept-positie in de Interventiematrix bepaald. De gevolgen zijn "2 beperkt" en de overtreder is "B Moet kunnen". Dus positie is B2.*
- 2. Er zijn verzwarende omstandigheden, want er is sprake van recidive en de overtreder verklaart zijn gedrag niet te zullen wijzigen. De positie wijzigt een vlakje naar rechts en een vlakje omhoog naar C3.*
- 3. Overleg met OM/ Politie nodig, want positie valt in midden- of zware segment.*
- 4. Definitieve positie is dus C3. In vlak A2 worden de interventies 'Last onder dwangsom' en 'Verscherpt toezicht' genoemd. In beginsel is 'verscherpt toezicht' de minst zware interventie en zou deze dus gekozen moeten worden, maar deze interventie is zinloos omdat de overtreder reeds heeft aangegeven dat hij zijn gedrag niet zal wijzigen.*
- 5. Er wordt een last onder dwangsom opgelegd om de overtreding van het Activiteitenbesluit te beëindigen. Als naleving uitblijft en het maximale dwangsombedrag is verbeurd, wordt een zwaardere interventie opgestart. Eén vlak naar rechts en één vlak omhoog dus, oftewel de interventie genoemd in vlak D4 (last onder hogere dwangsom of last onder bestuursdwang).*

Bijlage 1.

3Z0192 : Logger results, logger step = 700 ms



Svantec - Project Williams Farm House 19062025 - [3Z0194.SVL : Header information]

	1	2	3	4
32	Pause 2	Off	11:00	11:30
33	Pause 3	Off	12:00	13:00
34	Pause 4	Off	14:00	14:30
35	Pause 5	Off	15:00	15:30
36				
37	Wave			
38	Wave Trigger mode	Whole measure		
39	Sampling rate	48000.0 Hz		
40	Bits per sample	16		
41	Signal Gain	40.0 dB		
42	Pre trigger	Off		
43	Wave Filter	Z		
44				
45	Measure Trigger mode	Off		
46				
47	Logger Trigger mode	Off		
48				
49	Exposure time [hh:mm:ss]	08:00:00		
50				
51	Summary results mask	Main results		
52		Spectrum		
53		Spectrum (Max)		
54		Spectrum (Min)		
55		Spectrum (Lpeak)		
56		Statistics		
57		Histogram		
58				
59	Channel input	Mic.		
60	Measurement range	Low		
61	Mic. compensation	On		
62	Mic. compensation filter	Free field		



	1	2	3	4
51	Summary results mask	Main results		
52		Spectrum		
53		Spectrum (Max)		
54		Spectrum (Min)		
55		Spectrum (Lpeak)		
56		Statistics		
57		Histogram		
58				
59	Channel input	Mic.		
60	Measurement range	Low		
61	Mic. compensation	On		
62	Mic. compensation filter	Free field		
63	Windscreen	On		
64	Pre Calibration factor	0.5 dB		
65	Pre Calibration level	94.0 dB		
66	Post Calibration factor	0.6 dB		
67	Post Calibration level	94.0 dB		
68	Calibration drift	-0.1 dB		
69	Octave 1/3 in logger	Leq		
70	Octave 1/3 filter	Z		
71	Octave 1/3 lowest freq	8.00 Hz		
72	Octave 1/3 band	Full		
73	Profile	Profile 1	Profile 2	Profile 3
74	Weighting filter	A	C	Z
75	Detector type	Fast	Fast	Fast
76				
77	Logger contents	LAFmax	LCFmax	LZFmax
78		LAFmin	LCFmin	LZFmin
79		LAeq	LCeq	LZeq
80		RLAeq,30m	RLCeq,30m	RLZeq,30m
81		RLAeq,1h	RLCeq,1h	RLZeq,1h

SvanPC++ - Project Williams Farm House 19062025 - [3Z0194.SVL : Header information]

File Edit SVAN View Tools Window Help

Header info

	1	2	3	4
1	Device type	SV 971A		
2	Serial No.	131668		
3	Internal software version	1.09.4		
4	Filesystem version	1.08		
5	Preamplifier S/N	130654		
6				
7	Original file name			
8	Measurement time	19:00:13.686		
9	Measurement date [d-M-yyyy]	19-06-2025		
10	Device function	1/3 Octave		
11				
12	Leq/RMS integration	Linear		
13	Start delay	0.0s		
14	Integration period	Infinity		
15	Start synchronization	Off		
16	Day time limits	6h - 18h - 22h		
17				
18	Pre Calibration type	By measurement		
19	Pre Calibration date	19-06-2025		
20	Pre Calibration time	18:55:12		
21	Post Calibration type	By measurement		
22	Post Calibration date	19-06-2025		
23	Post Calibration time	19:14:00		
24				
25	Logger step	100 ms		
26	Logger records count	6020		
27	Markers	Whole data marker	Wave	
28	Split mode	Off		
29				
30		Enabled	Start [hh:mm]	Stop [hh:mm]
31	Pause 1	Off	10:00	10:30
32	Pause 2	Off	11:00	11:30

Meting Installatiegeluid.

Meternummer	Meter	Svantek 971A
	Calibratiedatum	05-12-2022
	Serienummer geluidsmeter	131668
Calibratornummer	Serienummer ijkbron	34762410
	Calibratiedatum	29-11-2024
Analyseapparatuur/ software	Accer laptop/ SvanPC++ van Svantek	
Beschrijving van de ruimte als winkelfunctie	Horeca/Restaurant	
Datum	19 juni 2025	
Omstandigheden	Binnen	nvt
	Buiten	Ten tijde van de meting was er omgevingsgeluid waarneembaar van keukengeluiden en metaal op metaal. Windrichting 65° oostnoordoost Windsnelheid 2,6 m/s (9,4 km/u) gemiddeld

		Gemiddelde temperatuur 15,0 °C Luchtdruk 1.022,7 hPa Bron: weerstatistieken.nl (schiphol)		
Meetplek	Aan de achterzijde van de Schubertstraat 14 op de gevel.			
		Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
	Meting			
Tijdstip	19:05			
Duur metingen	7:00			
Geluidsbelasting (Laeq)		49 dB(A)	49dB(A)	49db(A)
Achtergrondniveau (Laeq)		-	-	-
Achtergrondcorrectie		-	-	-
Correctie gevel (-3)		-3	-3	-3
Bedrijfsduurcorrectie			-	2,2
Correctie muziekgeluid (+ 10)		-	-	-
Berekende nagalmcorrectie		-	-	-
Tonaaltoeslag		-	-	-
Geluidbelasting na correctie:		-	-	-
Toegestane waarde:		50	45	40
Overschrijding:		0	1	4



Gemeente
Amsterdam

Werkblad Geluid op een gevel

blauw = invullen
groen = kiezen
wit = niet invullen

versie 6c, NOVIC

Plaats van de meting	Afstand tot de gevel	2	meter
	Meethoogte	1,5	meter
	Geluid loodrecht op de gevel	ja	Ja/Nee
Meetresultaten excl. correcties	Meting LAeq	49,0	dB
	Achtergrond LAeq	0,0	dB
	Meting akkoord	Akkoord	
Correcties en toeslagen	Achtergrondcorrectie	0,0	dB
	Bedrijfsduurcorrectie	ja, 60% bedrijfsduur	Keuze
		2,2	dB
	Tonaal of Impuls-Geluidtoeslag	nee	Keuze
	Gevelcorrectie	3,0	dB
	Muziekgeluidtoeslag	nee	Keuze
Meetresultaten incl. Correcties en toeslagen		43,8	dB
Meetresultaten incl. Afronding		44	dB