

**From:** "5.1,2,e"  
**Sent:** Fri, 12 Jan 2024 11:31:10 +0100  
**To:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>  
**Cc:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>  
**Subject:** hulp bij financiële toelichting inperken riviercruise  
**Attachments:** 240201 concept raadsbrief Riviercruise.docx, 20240105 concept collegevoordracht inperken riviercruise.docx, Eindrapport Impactanalyse riviercruise Amsterdam.pdf, GEHEIM Bijlage 1. Dividendeffecten Havenbedrijf beperking riviercruise.pdf, riviercruise staf.docx, stafvoordracht\_VJN24\_P3\_Van\_Buren.docx, Voorjaarsnota 2024 p3 .pptx

Hoi 5.1,2,e

Kan jij mij helpen met de financiële toelichting van bijgevoegde concept voordracht?

5.1,2,e en 5.1,2,e hebben hier ook al op meegedacht, zie hieronder en in de stafflap.

Gaat om het inperken van het aantal riviercruise aanlopen. Doordat we minder aanlopen willen zullen we uiteindelijk (vanaf 2027 of 2028) structureel minder inkomsten krijgen hiervan. Zowel in toeristenbelasting als in dividend uitkering. Hiervoor is nog geen dekking.

Hoop dat jij of een collega kan helpen hierbij. Komende maandag ligt concept stuk voor in staf van Buren. Planning is om dit tweede helft van februari in college te hebben. Ik ben komende tijd op vakantie maar 5.1,2,e en 5.1,2,e schuiven aan bij de staf en kunnen je bijpraten op wat daar gezegd wordt. Alvast dank!

Groet! 5.1,2,e

**Van:** 5.1,2,e  
**Verzonden:** woensdag 10 januari 2024 16:28  
**Aan:** 5.1,2,e @amsterdam.nl; 5.1,2,e @amsterdam.nl  
**CC:** 5.1,2,e @amsterdam.nl; 5.1,2,e @amsterdam.nl  
**Onderwerp:** RE: riviercruise staf van Buren

Hi 5.1,2,e

Dank. Ik neem in stafstuk op dat er nog geen dekking is. Verder:

- Hoofddoel is inderdaad verminderen bezoekersaantal. Maar wel binnen wat redelijk is tav economie, Umwelt en onze eigen begroting. Daarom 50%
- Wat bedoe je precies met risico's en beheersmaatregelen?
- Er komt idd structureel 1,3 mln minder binnen aan dividend uitkering en daarnaast ook nog een zelfde bedrag aan vermindering inkomsten toeristenbelasting.
- Ik vraag 5.1,2,e / 5.1,2,e om mee te denken op financiële toelichting.
- Bijlage 1. Goed punt! Komt wel bij de stafstukken!

Over bestuurlijk thema, dat snap ik, maar kan ik vanuit mijn positie even niet zoveel mee. @5.1,2,e Is dit iets wat speelt?

Groet! 5.1,2,e

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 9 januari 2024 16:26  
**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** riviercruise staf van Buren

Hi 5.1,2,e

Ik stuur je onderstaand onze opmerkingen vandaag bij de stukken Riviercruise in het MT EZC.

Er lopen momenteel een aantal verschillende trajecten, waaronder de VJN.

Control adviseert om ervoor te zorgen dat bezoekerseconomie/aanpak binnenstad een bestuurlijke thema wordt. Handig om wh van Buren daarin in mee te nemen.

- Wat is het hoofddoel van deze beleidswijziging? Als het antwoord is verminderen bezoekersaantallen --> waarom kies je dan niet voor 100%?
- Zorg ervoor dat je de mogelijke risico's en de beheersmaatregelen in een overzichtelijk tabel wordt presenteert.
- Klopt het dat 50% uitkomt om een structureel tekort van 1,3 miljoen vanaf 2027 en incidenteel een tekort van 3,5 miljoen? Zo niet hoe zit het dan?
- Is in bovengenoemde bedragen ook rekening gehouden met de lagere toeristenbelasting?
- Met dit voorstel ligt een claim op tafel. Wat vindt wh Financiën hiervan? Vanuit Control en conform de kaders gezien zal er ook een dekkingsvoorstel toegevoegd moeten worden. Ik zou dit bij de wh concreet op tafel leggen. (uitkomst hiervan heeft ook consequenties voor het onderstaande bespreekpunt)
- Er moet nog wel een slag gemaakt worden op de Financiële toelichting (vraag 5.1.2.e of 5.1.2.e).
- Waarom zit bijlage 1 er niet bij?

Vooropgesteld voor alle duidelijkheid zal de vrijval van de ESA middelen van 1,6 miljoen ten gunste gaan van de algemene middelen.

In relatie tot de vrijvallen van de ESA middelen van 1,6 miljoen (vorige coalitieakkoord) lijkt het ons strategisch om in samenhang daarmee die hiervoor in te zetten. Echter is dat als het goed is maar een deel van het incidentele tekort. Kans bestaat dat dan ook naar het andere deel naar P3 wordt bekeken.

5.1.2.e heeft morgen eventueel tijd om er met jou naar te kijken.

Groeten, 5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**Verzonden:** donderdag 11 januari 2024 17:48

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Stukken tbv staf 15 januari a.s.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1, 2, e Economische Zaken en Cultuur  
Gemeente Amsterdam

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

5.1.2.e