

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Mon, 22 Jan 2024 08:26:12 +0100  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>  
**Subject:** FW: Korte Muiderweg - brief en beantwoording Bestuurscommissie vragen

5.1.2.e

Uit oogpunt van de goede verhoudingen heb ik 5.1.2.e nog laten meekijken. Hij heeft toch nog twee opmerkingen. Verwerk je die? Dan kan de brief met mijn handtekening en het gehele pakket opnieuw verstuurd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e gebiedsontwikkeling Oost  
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

5.1.2.e

5.1.2.e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam  
[www.Amsterdam.nl/projecten](http://www.Amsterdam.nl/projecten)

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**Verzonden:** zondag 21 januari 2024 17:47

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Korte Muiderweg - brief en beantwoording Bestuurscommissie vragen

Ha 5.1.2.e

Prima, paar puntjes nog:

*Vanwege het karakter van de bestuurscommissie Weesp waarbij het dagelijks bestuur ook leden zijn van de bestuurscommissie kies ik ervoor om u als ambtelijk opdrachtgever direct te antwoorden.*

Ik begrijp niet goed wat je hiermee wilt zeggen en als ik het niet begrijp geldt dat vast voor anderen... Je kan er makkelijk een hoop veronderstellingen in lezen, lijkt me dus niet handig. Ik zou het weglaten.

Als je een reden wilt noemen is het toch eerder dat het een stedelijk project betreft en jij dus verantwoordelijk bent voor de beantwoordingen.

Klein puntje:

Je sluit af met : 'en daarna aanleg van de Korte Muiderweg. '

Maar die is er al. Beter dus iets als: *en daarna de aanleg van de verbeterde Korte Muiderweg.*

Ik vond het goed gesprek vrijdag, ik waardeer dat je er de tijd voor nam in je ongetwijfeld drukke portefeuille/ agenda. Laten we voor het gesprek van 31 januari ook nog even contact hebben.

Hartelijke groet

5.1.2.e