

From: "5.1.2,e"
Sent: 15-03-2024 13:26:55
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e> @amsterdam.nl>
CC:
Subject: FW: Optopping Haarlemmerplein 2
Attachments:

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 15 maart 2024 13:05
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: Optopping Haarlemmerplein 2

Geachte 5.1.2,e

Ik richt dit bericht tot u, omdat u de verstrekte vergunning heeft ondertekend welke heeft geleid tot de hierna volgende situatie. Ik ben benieuwd of u mij kunt vertellen hoe dit besluit tot stand heeft kunnen komen. Het betreft de volgende omgevingsvergunning, waarbij in de vergunningsaanvraag en verstrekking op belangrijke punten is afgeweken van geldende bestemmingsplannen en mijns inziens foutieve aannames met verstrekkende gevolgen zijn gedaan:

Kenmerk: Z2022-C000478
OLO: 6680767

Onder voorbehoud van alle rechten schrijf ik u betreffende de dakopbouw welke heden onder bovenstaande vergunning wordt uitgevoerd door 5.1.2,e aan Haarlemmerplein 2. Tot mijn schrik is er door optopping van een Rijksbeschermd Stadsgezicht een metershoge muur opgetrokken 5.1.2,e waardoor ik vanaf heden uitkijk op een muur (waar dat eerst vrij uitzicht was) en er geen daglicht meer in mijn woning komt. Er komt geen zon- of daglicht meer binnen en dit heeft vanzelfsprekend een sterk nadelig effect op zowel het woongenot als op de waarde van mijn woning en (toekomstige) huurinkomsten. Ik vermoed zelfs dat mijn woning door dit besluit 35 m2 kleiner is geworden in effectieve gebruiksoppervlakte, doordat er in dit gedeelte van de woning geen direct daglicht meer binnenkomt. Het gevolg hiervan zou kunnen zijn dat ik minder huurpunten krijg waardoor ook de huurinkomsten significant dalen. Tot mijn verbazing blijkt dat de gemeente hiervoor een vergunning heeft verleend, waarbij ik nergens in de stukken volledige afwegingen aangaande het Burenrecht of mijn schade kan teruglezen.

Het gaat om een daling in woningwaarde van vermoedelijk enkele tonnen (gezien de gebruiksoppervlakte van de bovenste verdieping door inperking van daglicht waarschijnlijk plotsklaps effectief tot zolder wordt gemaakt) en tienduizenden euro's huurinkomsten per jaar. Deze schade uit zich niet alleen in een directe afname van de esthetische waarde van mijn pand, maar ook in een aantoonbare daling van de marktwaarde van mijn woning. Dat staat los van mijn verwachting om gecompenseerd te worden voor mijn directe en indirecte schade, onder meer bestaande uit onderzoek- en taxatiekosten plus bijvoorbeeld de kosten voor juridische bijstand. De negatieve gevolgen voor mijn eigendom zijn significant en kunnen niet genegeerd worden.

Er zijn ten onrechte foutieve aannames gedaan over de invloed van deze dakopbouw op zowel mijn uitzicht, de lichtinval als de inkijk vanuit en richting 5.1.2,e. Graag ontvang ik van u informatie over het proces voor het indienen van bezwaar en alle eventuele vereiste formulieren of documenten die ik moet invullen.

Kunt u mij vertellen door wie op welk moment bovenstaande afwegingen zijn gemaakt c.q. goedkeuringen zijn verstrekt welke hebben geleid tot een inbreuk op het Burenrecht en invloed op de directe en indirecte waardedaling van mijn pand? In hoeverre is dit meegenomen in de besluitvorming van de gemeente en waar kan ik de bijbehorende (gespreks)verslagen opvragen?

Mocht er aanvullende informatie nodig zijn, dan sta ik tot uw beschikking.
Ik kijk uit naar uw reactie,

--

Kind regards,

5.1.2.e

E: 5.1.2.e

T: 5.1.2.e