

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ponderaconsult.com>
Sent: Thu, 3 Dec 2020 08:19:53 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@xs4all.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@faradaykeys.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: RE: vervolgoverleg wind-NIJP
Attachments: 5.1.2.e Kort verslag overleg bewonersver zijk H.docx

Goedemorgen 5.1.2.e

Inderdaad bespreken we recent de punten die voor jullie van groot belang zijn. Ik had daarover bijgaande korte verslagje gemaakt. We hebben daarin ook besproken dat het wenselijk is dat een aantal inhoudelijke punten in het participatietraject aan de orde komen. Ik kom even terug op de punten uit je mail onder een aantal kopjes. Op het einde heb ik nog een voorstel opgenomen voor het bespreken van de eerdere afwijzing door de provincie die wij met z'n tweeën zouden bespreken. Maandagmiddag 16 uur is het voorstel; ik hoor wel of het schikt of een ander moment dat je beter past.

Agendapunten bewonersvereniging

Ik heb de punten zoals wij ze hebben doorgenomen ook besproken (ingebracht) bij de cooperaties. Ik verwacht dan ook dat dit in het definitieve plan terugkomt; het kan natuurlijk ook zijn dat ze de onderwerpen/scope van de werkgroepen die ze inrichten in een eerste werksessie bespreken. Ik neem daaraan deel. Er is een oproep geweest om deel te nemen. Aanmelden kan vast nog (mocht dat nog niet het geval zijn), en beveel ik graag aan.

Mag ik de suggestie doen dat jullie namens de bewonersvereniging de agendapunten ook aan de coöperaties sturen als reactie /input op het plan? Ze willen graag reacties om die te kunnen betrekken bij het definitieve plan. Ik zal zeker zien of dit gebeurt overigens. Hebben jullie de recente bijeenkomst ook bijgewoond, dat waren jullie wel van plan volgens mij toch? Daarin hebben de coöperaties de aanpak toegelicht.

Avonden windenergie juni 2020

Ten aanzien van de deelname in juni heb ik het aantal deelnemers voor je nagekeken. Ik kan alleen het aantal digitale deelnemers overigens zien, niet het aantal mensen dat achter één verbinding zat: de eerste bijeenkomst 25 en de tweede 30. Tijdens de avonden zijn peilingen gedaan over de achtergrond van de deelnemers. Dat hebben niet alle deelnemers ingevuld maar grofweg komt het neer op:

- Eerste bijeenkomst:
 - Kwart bewoners
 - 1/3 overheid
 - 1/3 energiecoöperaties
 - 'anders' (geen idee wat anders is ☹)
- Tweede bijeenkomst:
 - Ongeveer de helft bewoners/bewonersorganisatie
 - 1/6 overheid
 - 1/3 coöperaties

Beoordeling participatieplan

Je vroeg ook naar de beoordeling van het participatieplan. Het plan wordt uiteindelijk beoordeeld door het college van B&W. Ik stel een advies op samen met collega's van Havenstad en Stadsdeel Noord. In dit advies belichten we de opzet van het participatieplan algemeen en de invulling van de afspraken uit de intentieovereenkomst. Ik heb de coöperaties verzocht om ook te laten zien wat er is gedaan met de reacties die ze hebben ontvangen zodat we dat ook kunnen betrekken bij de beoordeling. Het advies wordt intern als concept gesproken en dan op route gezet naar het college. De beoordeling resulteert in een collegebesluit.

Ik ben nog even achter een aantal van de punten aangegaan die we besproken hebben. Graag geef ik alvast enige terugkoppeling:

- **Strategische milieubeoordeling**

We spraken over de uitspraak van het Europese Hof over de Belgische milieuregels. Zoals ik al aangaf was mijn verwachting dat dit voor de gemeente niet direct relevant is omdat het over landelijke milieuregels gaat. Dat klopt inderdaad. Ik heb het even nagevraagd en werd ondermeer gewezen op de site van Infomil. Dat is een vraagbaak voor vergunningverleners. Op het volgende webadres is te vinden wat Infomil over de betreffende uitspraak aangeeft:

<https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/mer/nieuws/nieuwsberichten/eu-hofuitspraak-vlaamse-normen-windturbines/>

- **Initiatiefnemer coöperatie NDSM -energie**

We spraken over de coöperatie NDSM Energie en de vraag of dit niet een initiatiefnemer is die eigenlijk bij gebrek aan ruimte op het eigen terrein op andere locaties probeert haar doelstellingen te realiseren. Op zichzelf is dit voor de gemeente niet direct een bezwaar omdat het nu eenmaal niet overal mogelijk is windenergie te realiseren; de verkenningen laten zien dat dit schaars is. Ik heb nog wel even navraag gedaan bij NDSM Energie naar de leden en zij gaven aan dat er op de NDSM Werf door woningbouw inderdaad geen ruimte is. Ik begreep dat zij zich ook richten op het Cornelis Douwes terrein dat onderdeel is van het plangebied. Hier zijn diverse leden van de betreffende coöperatie gevestigd (volgens mij noemden ze dat ook tijdens de avond die ze laatst hebben gehouden).

• Waardevermindering

Ten aanzien van waardevermindering ben ik even nagegaan hoe de gemeente Amsterdam dit hanteert. Zoals ik aangaf kijkt de gemeente inderdaad of er een verwachting is tot planschade en maakt zij vervolgens afspraken met een initiatiefnemer over de vergoeding ervan. Amsterdam heeft een regeling waarin de werkwijze is vastgelegd. Deze regeling is via de volgende link te vinden: https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Amsterdam/99820/99820_1.html. In principe geldt het uitgangspunt dat de gemeente ervan uitgaat dat een initiatiefnemer planschade kan dragen omdat anders het initiatief niet genomen zou worden. Zoals we bespraken een goed thema voor de bijeenkomsten van de initiatiefnemer.

Overig: hartelijk dank nog voor de documentatie inzake de besluitvorming van de provincie over een vergunningaanvraag voor wind in dit gebied. We bespraken dat we even één op één doornemen hoe zich de motivering van toen verhoudt tot de situatie nu. Dat heeft ook een relatie met bijvoorbeeld de status als hoofdgroenstructuur. Wanneer zou je het beste schikken om daar samen over door te spreken? Bijvoorbeeld komende maandagmiddag om 16 uur?

Met vriendelijke groet

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e> @xs4all.nl>

Verzonden: dinsdag 1 december 2020 16:58

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e> @ponderaconsult.com>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e> @hotmail.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e> @faradaykeys.com>

Onderwerp: Re: vervolgoverleg wind-NIJP

Hallo 5.1.2,e

Een paar weken geleden hebben we voor ons zeer belangrijke punten betreffende het wind project bij de Noorder-IJplas doorgesproken.

Intussen hebben we ook het z.g. "Participatieplan" van de coöperaties ingezien.

Ik zal je de reacties van de buurt op dit plan besparen.

Twee opmerkingen over het plan:

1. De door ons besproken agendapunten worden op geen enkele manier geadresseerd.
Hoe ga je er voor zorgen dat onze punten worden meegenomen?
2. In het document staat dat er 60 personen aan de infosessies in juni hebben deelgenomen.
Verschillende deelnemers aan die 2 sessies beweren dat er maar een handjevol belanghebbenden in de sessies zaten.
Er wordt dus een verkeerde voorstelling van zaken gegeven.
Kun jij ons van de aanwezigen een uitsplitsing geven tussen belanghebbende/omwonenden, organisatie en vertegenwoordigers van de gemeente.

Wij zouden ook graag willen weten wie bij de gemeente dit participatieplan gaat beoordelen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Op 3 nov. 2020, om 17:57 heeft [redacted] <[redacted]> [@ponderaconsult.com](mailto:[redacted]@ponderaconsult.com)> het volgende geschreven:

Hoi [redacted]

Ik heb [redacted] gevraagd maar die heeft nog niet laten weten of hij erbij kan zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Duurzame Energie/ Partner



Email: [redacted] [@ponderaconsult.com](mailto:[redacted]@ponderaconsult.com)

M: [redacted]

T: +31 (0)88 PONDERA

www.ponderaconsult.com

Chamber of Commerce: 08 156 154
Amsterdamseweg 13, 6814 CM Arnhem, The Netherlands

Van: [redacted] <[redacted]> [@xs4all.nl](mailto:[redacted]@xs4all.nl)>

Verzonden: dinsdag 3 november 2020 17:43

Aan: [redacted] <[redacted]> [@ponderaconsult.com](mailto:[redacted]@ponderaconsult.com)>

CC: [redacted] <[redacted]> [@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)>; [redacted] <[redacted]> [@faradaykeys.com](mailto:[redacted]@faradaykeys.com)>

Onderwerp: Re: vervolgoverleg wind-NIJP

Beste [redacted]

Dank voor de agenda.

Begrijp ik het goed dat je verder niemand hebt uitgenodigd voor deze vergadering?

Tot de 10de dan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 3 nov. 2020, om 16:45 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e [@ponderaconsult.com](mailto:ponderaconsult.com)> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2.e

Bijgaand ook de digitale uitnodiging voor de 10^e en onderstaand de agenda die ik mailde. Aanpassingen zijn welkom natuurlijk.

- Proces windplannen: welke stappen, welke partijen en welke rollen
- Betrokkenheid bewonersver. Zijkanaal H. in het participatieproces van de initiatiefnemers
- Inhoudelijke agendapunten: doorlopen en bespreken op welke wijze de punten kunnen worden geadresseerd: in participatieproces of eventueel daarbuiten één op één met initiatiefnemers en/of gemeente
- Communicatie met elkaar: frequentie, onderwerpen

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel via uw computer of mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)
