
Driehoek

Agendapunt XX: Terugblik gesprek Woonprotest

Vergadering:	Driehoek Amsterdam
Agendapunt:	Terugblik gesprek Woonprotest
Ingebracht door:	Subdriehoek
Behandelend ambtenaar:	OOV

Gevraagde besluiten

1. Kennisnemen van de hoofdlijnen van het evaluatiegesprek met het Woonprotest;
2. Bespreken van het verzoek om een onafhankelijk onderzoek;

Aanleiding en context

Aanleiding

Op zondag 26 februari heeft Het Woonprotest gedemonstreerd in Amsterdam. Na een statisch deel op de Dam heeft de demonstratie met ca. 2000 deelnemers via de Kalverstraat een route gelopen naar de Stopera. Voorafgaand aan de demonstratie is er intensief contact geweest met de organisatie over manieren waarop de demonstratie veilig door de Kalverstraat kon lopen, en wat daarbij de verantwoordelijkheden waren van de organisatie zelf en van de driehoek. In de praktijk is dit niet verlopen volgens afspraak en verwachtingen.

Op donderdag 9 maart hebben de burgemeester en politie een evaluerend gesprek gehad met de organisatie van het Woonprotest. Tijdens dat gesprek werd duidelijk dat er geen gedeeld beeld is van het verloop en optreden op 26 februari. In deze oplegger treft u een weergave van de belangrijkste elementen uit dit gesprek, en een verzoek van de organisatie om onafhankelijk onderzoek in te stellen.

Bestuurlijke samenvatting

Ad 1. Kennisnemen van de hoofdlijnen van het evaluatiegesprek met het Woonprotest;

Op donderdag 9 maart hebben de burgemeester en politie een evaluerend gesprek gehad met de organisatie van het Woonprotest. Daarbij is vrij gedetailleerd ingegaan op het verloop van de demonstratie, de uitvoering door de organisatie en het optreden van politie. Hieronder treft u enkele hoofdpunten uit het gesprek.

- In de beleving van de organisatie was er erg veel politie aanwezig, zowel voor als tijdens de demonstratie, waarbij in het bijzonder de aanwezigheid en inzet van ME bij het regelen van de

1 -Oplegnotitie-

toegang tot de Kalverstraat als onprettig is ervaren. De inzet van ME bij de Kalverstraat zou escalerend hebben gewerkt;

- De organisatie erkent tot op zekere hoogte dat zij 'onvoldoende' in staat is geweest de cohorten te organiseren, met name vanaf het podium is dat niet goed gebeurd;
- In bredere zin bracht de organisatie – met verwijzing naar het rapport van Amnesty – ter sprake dat beheersbaarheid en openbare orde niet de boventoon zouden moeten voeren bij de beoordeling van demonstraties. Ook over politiegeweld bij demonstraties werden meer algemene zorgen geuit. De organisatie verzoekt om een onafhankelijk onderzoek naar het optreden bij het Woonprotest, ook met het oog op publieke verantwoording naar de gemeenteraad.
- De burgemeester en politie hebben toegelicht hoe de driehoek getracht heeft het demonstratierecht zo ruim mogelijk te faciliteren, en dat de aanwezigheid van politie nodig was gezien de risico's van een dergelijk grote optocht door de Kalverstraat op dat moment. Omdat de organisatie zelf onvoldoende in staat was de stoet op veilige wijze de Kalverstraat in te leiden moest politie ingrijpen en is een korte situatie ontstaan van geweld over en weer.
- Geconcludeerd wordt dat de interpretaties over het verloop op die dag uiteenlopen en dat het goed is om hierover met elkaar in overleg te zijn. De gezamenlijke conclusie is dat in het vervolg het beter is om eenvoudiger afspraken te maken. Verder wordt benoemd dat een meer eenvoudige, minder risicovolle opzet van de demonstratie minder politie-inzet vraagt.
- De burgemeester zegt toe het verzoek om een onafhankelijk onderzoek te bespreken in de driehoek.

Ad 2. Bespreken van het verzoek om een onafhankelijk onderzoek;

De driehoek wordt gevraagd te wegen of de aard en ernst van de gebeurtenissen bij het Woonprotest vragen om een onafhankelijk onderzoek en of ingegaan kan worden op het verzoek van het Woonprotest. Het volgende kan worden meegenomen in de afweging:

- Volgens de organisatie zijn er enkele gewonden gevallen onder de demonstranten (o.a. iemand met een gebroken arm). Voor zover bekend zijn hierover bij politie geen klachten binnengekomen. Bij de politie is een persoon gewond geraakt;
- Het door de politie gebruikte geweld wordt zoals gebruikelijk intern geëvalueerd bij de politie en er zijn andere routes om politiegeweld aan de orde te stellen, bijvoorbeeld door het indienen van een klacht of het doen van aangifte;
- Er zijn geen aanhoudingen verricht en er is geen schade bekend die zou zijn ontstaan als gevolg van het protest en/of het optreden;
- In de commissie AZ heeft BIJ1 een vraag gesteld over het Woonprotest, maar die had geen betrekking op een mogelijk onderzoek en aanvullende vragen worden voorsnog niet verwacht. Bij de gemeente zijn na afloop van de demonstratie geen vragen of klachten binnengekomen.
- De laatste keer dat onafhankelijk onderzoek is gedaan was na de BLM-demonstratie op de Dam op 1 juni 2020. Bij de anti-coronaprotesten op het Museumplein en in het staartje van het vorige

1 -Oplegnotitie-

Woonprotest is sprake geweest van ongeregelheden waarbij de politie geweld heeft moeten toepassen. Na deze demonstraties is er geen sprake geweest van een onafhankelijk onderzoek.

De subdriehoek zal de voorbereiding en het verloop intern nog evalueren en het resultaat daarvan delen met de driehoek.

Besluitvormingsroute (historie en verdere behandeling)

Historie en verdere behandeling

Datum	Afgestemd in / met
9 maart 2023	Subdriehoek Amsterdam
13 maart 2023	Driehoek Amsterdam

Meegezonden stukken
