



Flap Directie-overleg programma Bruggen en Kademuren

Agendapunt

DT-overleg:
Ingebracht door:
Behandelaar:

Rakverdeling IPK-DVI Da Costakade

02-02-2024

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Achtergrond en aanleiding

Aanleiding voor dit besluit is de gevraagde verdeling van te vernieuwen kademuren binnen project Da Costakade, naar aanleiding van de programmastrategie om vanaf 2027 de vernieuwingswerkzaamheden door IPK-partners te laten uitvoeren. Momenteel wordt in samenwerking met DVI (SOK Kademakers) toegewerkt naar uitvoering van watervak 4 in 2025/2026. De verwachte uitvoeringsperiode voor alle rakken is 6 jaar.

Om een verantwoorde afweging te kunnen maken heeft projectteam Da Costakade in samenwerking met IPK afgelopen maanden geïnventariseerd wat de technische haalbaarheid is van hun oplossing op verschillende rakken. De eerste resultaten van dit onderzoek zijn tijdens de DT-special van 9 november jl. Gepresenteerd. In aanvulling hierop hebben aparte sessies plaatsgevonden waarbinnen is onderzocht welke meerwaarde de IPK-partijen mogelijk kunnen bieden in belang van de stad (boombehoud en woonbootverplaatsingen versus kosten). De resultaten van dit onderzoek zijn te vinden in de bijgevoegde memo.

Op basis daarvan en na overleg met team IPK en de Taskforce komen we met een advies voor de rakverdeling DCK.

Gevraagd besluit

In te stemmen met het advies om

1. De rakverdeling voor Da Costakade aan te laten sluiten met het eerdere besluit van het DT over de rakverdeling PBK, dus tot en met 2026/2027.
2. De verdeling van de overige rakken uit te stellen tot een later moment wanneer het contractenlandschap helder is.
3. De watervakken 3 en 4 toe te kennen aan Dura Vermeer.
4. En verder kennis te nemen van de bevindingen, adviezen en conclusies van de meerwaarde van IPK op de overige rakken.

Afstemming

PBK: vanuit het projectteam Da Costakade is de analyse opgesteld waarbij de Taskforce en het IPK-kernteam zich scharen achter het advies van het projectteam. Het belang van de Taskforce is om op korte termijn hun belofte na te komen aan de uitvoeringspartners om te communiceren over de rakverdeling binnen Da Costakade. Waarbij zij zich kunnen vinden in het communiceren van een verdeling tot 2027.

Samenvatting/toelichting

De potentiële meerwaarde tussen de uitvoerende partners is onderzocht op basis van de volgende onderwerpen:

Technische haalbaarheid

- Eerder is geconcludeerd dat voor géén van de IPK-partijen het mogelijk is om met alleen hun standaardoplossing de volledige scope van de vernieuwing van de

kademuur aan de Da Costakade te vernieuwen. Het contract van IPK laat echter wel ruimte om ook deels andere technieken of combinaties toe te laten waarmee een grotere scope gerealiseerd kan worden dan alleen met hun eigen techniek mogelijk zou zijn.

- In het rak DCG0301(a) is op dit moment een veiligheidsmaatregel in voorbereiding omdat de deformatie versnelt en zorgelijk is. Deze ontwikkeling heeft tot gevolg dat er twee veiligheidsconstructies in het rak komen en dat de voorbereiding hiervan vraagt om ontwerpkeuzes in lijn met de vernieuwing. Uit de analyse kan worden geconcludeerd dat G-kracht en Koningsgracht geen oplossing (meer) kunnen bieden voor vernieuwing van dit rak. Kade 2.020 heeft nog geen zicht op een contract en daarom is deze oplossing voor nu geen optie. De traditionele L-wand oplossing van Dura Vermeer is daarmee het uitgangspunt van de veiligheidsconstructie.

Meerwaarde op boombehoud

- De dikte van het metselwerk van de kademuur blijkt zeer bepalend voor de (on)mogelijkheid om de 23 beschermwaardige bomen te behouden. Voor het overgrote deel lijkt onvoldoende dikte metselwerk in de kades beschikbaar te zijn om een nieuwe constructie in aan te brengen, waardoor minimaal onderscheid kan worden gemaakt tussen de verschillende uitvoeringsmethoden.
- De verwachting is dat dezelfde vijf beschermwaardige bomen behouden kunnen blijven vanwege voldoende dikte metselwerk. Dit geldt voor Dura Vermeer en Kade 2.020. Waarbij voor G-kracht en Koningsgracht de voorwaarden nog bepalend zijn in dat er in ieder geval nog één beschermwaardige boom verloren gaat. Daarnaast heeft Kade 2.020 wel alternatieven die toegepast kunnen worden om bomen te besparen met een geringe dikte aan metselwerk. Echter zijn deze ontwerpen nog niet voldoende uitgewerkt om nu als uitgangspunt aan te kunnen houden.
- Voor uitvoering met Dura Vermeer, Koningsgracht en G-kracht gaat boombehoud gepaard met een maatwerkoplossing. Dit betekent dat rekening moet worden gehouden met extra investeringen voor boombehoud. Er zal dan ook kritisch nader bekeken moeten worden wat wenselijk is qua investering per boom in samenhang met andere aspecten, zoals te verwachten restlevensduur. Voor Kade 2.020 is geen maatwerkoplossing nodig.

Meerwaarde op woonbootverplaatsingen

- Uit de analyse blijkt dat de benodigde werkruimte bij de IPK-partijen nog niet helder is. Uit de eerste genoemde afmetingen van de pontons lijkt de werkruimte met het dubbelleggen van woonboten te beperkt.
- Vanuit het perspectief van woonbootbewoners is het onwenselijk om woonboten dubbel te leggen i.v.m. beperkte privacy en zicht. De kosten die dubbelleggen met zich meebrengt zijn nog niet inzichtelijk gemaakt.
- De partijen Kade2.020 en Koningsgracht vervangen gefaseerd een rak, waardoor een deel van de woonboten aan het rak kan blijven liggen. Of dit wenselijk en haalbaar is in combinatie met het vervangen van het maaiveld is niet aangetoond.
- De IPK-partner G-kracht heeft een werkterrein dat over het gehele rak loopt waarvoor alle woonboten langs dat rak of dubbelgelegd moeten worden of allemaal uit het watervak moeten worden verplaatst.
- Op basis hiervan hebben Kade2.020 en Koningsgracht een voordeel t.o.v. G-kracht, omdat minder woonboten uit het watervak moeten worden verplaatst.
- DV kan ook langs 1 zijde woonboten laten liggen, maar is minder efficiënt. In hoeverre dit voor de IPK-partners ook geldt is niet onderzocht.
- Alle partijen hebben aangegeven voordeel te zien in het verplaatsen van woonboten uit het rak, zodat de efficiëntie/productie kan worden opgeschroefd. Er is geen kosten/baten analyse hiervan beschikbaar. De kosten die worden gemaakt

voor het verleggen, bewoonbaar en veilig houden van woonboten binnen het rak horen daarin te worden meegenomen.

- De IPK-partners Kade2.020 en Koningsgracht hoeven met hun werkmethode in principe minder woonboten uit het watervak te verplaatsen. Het gaat om circa 5 tot maximaal 7 woonboten per watervak die minder verplaatst hoeven te worden. Een deel besparing hiervan gaat verloren door de kosten die worden gemaakt voor het behouden van woonboten in het rak en het productieverlies. Of G-kracht daarmee duurder of goedkoper is, want voor hen moeten meer woonboten worden verplaatst, is niet inzichtelijk geworden.
- Met het inzicht dat er meer woonboten dan eerder gedacht zonder zinkdok uit het watervak kunnen worden verplaatst, én doordat IPK-partners minder woonboten uit het rak hoeven te verplaatsen, is de kans dat een zinkdok nodig is voor DCK klein geworden.

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat de meerwaarde van de IPK-partners voor DCK beperkt is of onvoldoende is gekwantificeerd. Daarnaast is dat het onverstandig is om nu al voor de gehele DCK de verdeling te bepalen, omdat het contractenlandschap nog niet helder is. Daarnaast zorgen tussentijdse ontwikkelingen, zoals de veiligheidsmaatregel voor DCG0301, ervoor dat de keuzes voor een uitvoerende partij soms beperkt en daarmee dwingend zijn.

Uitgangspunt voor Da Costakade (in lijn met PBK) is dat de verdeling van rakken tussen Dura Vermeer en IPK-partijen zo gebeurt dat de IPK-partners vanaf 2026/2027 de dan nog te vernieuwen rakken gaan uitvoeren. Op basis van bovenstaande conclusies wordt het advies gegeven om:

- Een besluit te nemen op de rakverdeling tot en met 2026/2027. Met de huidige planning wordt watervak 4 vernieuwd in uitvoeringsperiode 2025/2026. Door de ontwikkelingen binnen DCG0301(a) is Dura Vermeer momenteel technisch gezien de enige en daarmee de aangewezen partner en heeft het de voorkeur om dit rak toe te wijzen aan hen. Omdat het vanuit de werkmethode van DVI zeer gunstig is als ze ook het tegenovergestelde rak kunnen doen, levert het (planning)technisch, organisatorisch en financieel voordelen op om ook rak DCG0302 aan Dura Vermeer toe te bedelen. Daarnaast ligt er een directe koppeling tussen beide rakken met het verplaatsen van de woonboten en het creëren van werkruimte. Niet alle woonboten kunnen uit het watervak worden verplaatst, waardoor deze rakken direct achter elkaar uitgevoerd moeten worden, om woonboten niet onnodig lang op een tijdelijke ligplaats te laten liggen. Voorkeur vanuit projectteam Da Costakade is dan ook om watervakken 4 en 3 door DVI te laten uitvoeren, waarbij de voorbereidingen voor watervak 3 in Q2 2024 worden opgestart.
- Een officiële toekenning van de rakken aan één (of meerdere) IPK-partners na 2026/2027 uit te stellen tot een later moment, zoals wanneer meer zekerheid is over inzet van desbetreffende partners vanuit de contractvorming. Zoals de veiligheidsconstructie in rak DCG0301(a) laat zien is het niet onmogelijk dat er ontwikkelingen optreden welke een situatie nog veranderen. Voor Da Costakade betekent dat watervakken 1 (DCG0101/DCG0201), 2 (DCG0201, DCG0202) en 5 (DCG0501/DCG0502) in uitvoeringsperiode vanaf 2026/2027 plaatsvinden en daarmee aan IPK kunnen worden toebedeeld.

Project/programmabeheersing

Vul samen met je manager projectbeheersing in:

- Financiën: minder woonbootverplaatsingen en minder tijdelijke ligplaatsen inrichten. Kwantificering hiervan volgt later als alle informatie van IPK-partners beschikbaar is.
- Risico's: Om een definitieve vervanging van kademuren met toekomstige noodconstructies door IPK-aannemers niet te hinderen, moeten nieuwe

noodconstructies worden ontworpen die deze voor werkzaamheden niet in de weg zitten.

- Planning: Vooralsnog geen wijzigingen ten opzichte van het faseringsplan en de bijbehorende uitvoeringsplanning.

Implementatie in de keten / het programma / de reguliere organisatie

-

Communicatie

Na besluit dienen IPK-partners en DV te worden geïnformeerd door directieleden.

Meegezonden stukken

- bijlage A: Memo rakverdeling IPK-DVI Da Costakade