



5.1.2.0

financiële impact van de handhaving omdat je uitgaat van totaal verbod en dan weer terugwerken naar uitzonderingen....

16:25

Dat de klimaatcrisis echt een probleem is, dat je begrip hebt voor het voorstel, maar dat je niet denkt dat deze maatregel, inclusief de uitvoering daar bij komt kijken, het meeste zal bijdragen aan het tegengaan van klimaatverandering

16:25

De concessie met JCDecaux is een langdurige en mede daardoor een complexe overeenkomst. De reclamemarkt, de technische mogelijkheden, maar ook de stad veranderen in de jaren.

Om deze redenen vroeg JCDecaux de gemeente mee te mogen gaan in deze ontwikkelingen, om zo het contract ook voor hun rendabel te houden.

De stad verandert dus ook, waardoor ook de exploitatiemogelijkheden voor JCDecaux veranderen. Te denken is aan meer kosten door meer door de gemeente gevraagde mutaties in de openbare ruimte dan afgesproken (gemiddeld 240 ipv 200/jaar), extra investeringen in abri's door wijzigen van PVE's Tramhaltes door gemeente, waardoor haltes smaller worden, maar ook door wegvallen van interessante locaties voor mupi's die niet herplaatst kunnen worden. Zo is in de overeenkomst afgesproken uit te gaan van 450 mupi's, maar door verdichting en afwijzen van vergunningen komen we nooit boven de 440 mupi's. En tenslotte worden er steeds meer reclamevrije abri's gevraagd i.v.m. hinder na herinrichting of door toegenomen drukte in de openbare ruimte.

17:26

Wij waren van mening dat we in een rechtszaak -weliswaar beperkt- het risico liepen om ongelijk te krijgen, maar áls we ongelijk zouden krijgen het niet beperkt zou blijven tot 5 locaties, maar over de hele stad zou kunnen worden uitgerold.

17:30