

## Gespreksnotitie

Datum 7 juni 2023  
Betreft Club LV - Middenweg 144  
Behandelaar 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
Contactpersoon mevrouw 5.1, 2, e - 5.1, 2, e  
Telefoonnummer 5.1, 2, e

5.1, 2, e gebeld n.a.v. haar klacht bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Ik licht haar toe dat wij de klacht hebben ontvangen, omdat het niet valt binnen het bereik van de Omgevingsdienst. Voorts merk ik op dat wij de klacht over de bedrijfsvoering nog in behandeling hebben en ik de laatste stand van zaken aan haar man heb doorgegeven. Ten aanzien van het geluid vraag ik of het klopt dat zij contact hebben met 5.1, 2, 5.1, 2, e vanuit het stadsdeel. Mevrouw licht toe dat dat nog loopt en dat het gisteravond en van het weekend weer helemaal mis was. Ze zitten nu al maanden in de situatie en kunnen niet slapen, maar er wordt niets tegen gedaan. Ook is het onvoorstelbaar dat binnen een woonwijk een prostitutiebestemming op het pand zit, terwijl het ook een woonbestemming heeft. We bespreken dat vwb de bestemming zij hiervoor bij het dagelijks bestuur van het stadsdeel moet zijn. Zij hebben vastgesteld dat deze bestemming erop mag. Voor nu is er geen reden gebleken dat de club daar weg moet. Mocht het DB tot ander inzicht zijn gekomen en de bestemming alsnog niet wenselijk achten, kunnen zij dat aanpassen.

Ten aanzien van de geluidsoverlast zijn zij nog in afwachting. Dat is nog niet concreet. Ik licht toe dat zij voor het geluidsoverlast het contact met 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e zullen moeten laten lopen. Dit is iets wat vanuit zijn afdeling het beste op- en aangepakt kan worden. Mevrouw lichtte toe dat zij vermoedt dat isolatie is weggehaald. Ook weet zij dat er een stripclub wordt geëxploiteerd, omdat zij geluid van de strippalen hoort. Ze hoort een draaiende beweging. Ik licht haar toe welke kant het besluit op gaat en dat dit op korte termijn zal worden verstuurd. Ze vraagt of zij dit besluit mag ontvangen. Dit kan niet, maar zal haar wel op de hoogte stellen van de inhoud. Wij zullen door middel van onaangekondigde bezoeken bekijken wat erbinnen gebeurt en ook de advertering etc. in de gaten houden. Mevrouw licht toe dat zij vrijgezelligengroepjes zit komen en gaan en dat nu met de club gebeld moet worden om te bespreken wat er kan worden aangeboden. Hieruit maakt zij op dat het alsnog wordt aangeboden. Ik licht toe dat ze twee dingen op zichzelf niet geheel ongebruikelijk zijn bij besloten clubs, maar in samenhang met een constatering van onszelf kan er wel gehandhaafd worden. Mevrouw merkt op dat zij geen vertrouwen heeft in de handhaving. Die kunnen helemaal niet controleren, want er periodiek een nachtdienst. Ik merk op dat ze dan dus kunnen controleren. Mevrouw vertelt dat zij politicoloog is en ze in dat kader sowieso heel vreemd vindt dat vergunningverlening en handhaving in een hand gaan. Dit kan niet. Ik merk op dat je dit wel als twee gescheiden procedures in de handhaving kan laten plaatsvinden mits je de objectiviteit bewaakt. Daarnaast zijn we als team gelet op de mogelijke misstanden best streng t.a.v. de naleving van de voorwaarden.

Mevrouw merkt op dat haar huis 2,5 miljoen waard is en dat zij nu ergens zitten met veel geluidsoverlast. Ze hebben handhavingsverzoeken gedaan, maar worden niet opgepakt. Ik vraag of dit gaat over het cameratoezicht, nu dat ook voor de Autoriteit was. Mevrouw vertelt dat de Autoriteit weer heeft terugverwezen naar de gemeente en adviseerde het aangetekend in te dienen. Dit is gebeurd, ook voor de rode verlichting. Dit was begin april, maar heeft zij nooit meer iets over gehoord. Ik vraag

of het in ontvangst is genomen, dat zou zij kunnen zien gelet op het feit dat aangetekend is verstuurd. Mevrouw zou dit nog nagaan.

Mevrouw vertelt dat alles steeds bij ons komt en het best versnipperd is waar ze waarvoor moet zijn. Ik merk op dat dit inderdaad vervelend is. Onze toezicht en handhaving ziet vooral op de bedrijfsvoering van een prostitutiebedrijf. Mevrouw licht toe dat zij daar ook wel het een en ander over te vertellen heeft, maar dat niet durft uit angst voor represailles. Ik merk op dat ik via andere kanalen het een en ander heb vernomen daarover en als zij dat echt zo opmerkt, dit dermate ernstig is dat de politie daarvan op de hoogte moet zijn. Mevrouw geeft aan de politie niet te gaan inlichten, want dan wordt haar wat aangedaan. Voorts licht zij wel toe dat er meisjes gedwongen zouden worden en dat er gezien dat hele jonge meisjes huilend naar buiten kwamen. Ook wordt er drugs verhandeld. Tot slot geeft mevrouw aan dat wanneer iets legaal is het nog niet betekent dat het ook goed is. Ik bevestig dit tot op zekere hoogte. Wij zijn ons bewust van de risico's tegelijkertijd staan er ook genoeg andere mensen anders in en dat zien wij ook in de praktijk. Dus dat is een hele uitgebreide discussie die je over dit onderwerp kan hebben.

Ik vraag of mevrouw er al langer woont en het langzamerhand veranderd is wat er bij de club gebeurt. Mevrouw licht toe dat zij er sinds 2 jaar wonen, maar daarvoor aan de overkant hebben gewoond. Ze wisten niet dat het zo'n geluidsoverlast zou geven. Waren ook niet tegen prostitutie. Maar nu ze alle misstanden meekrijgt en meemaakt staat ze er anders in.

Mevrouw merkt nogmaals op dat er drugs in het pand wordt verhandeld en dat er ook op de bovenverdiepingen drank wordt geschonden. Exploitant maakt misbruik van de regels en doet alles wat eigenlijk niet mag. Ik geef mevrouw mee dat ik toezicht zal vragen de club de controle op de club wat meer te intensiveren gelet op het besluit wat eruit zal gaan. Ook zal ik politie op de hoogte brengen hiervan gelet op de misstanden die zij zou zien. Als het besluit is genomen, breng ik haar op de hoogte van de inhoud. De problemen rondom de geluidsoverlast zal zij met <sup>5.1.2. e</sup> 2, e <sup>5.1.2, e</sup> verder moeten kortsluiten. Mocht ik nog informatie nodig hebben of iets vernemen dat voor haar van belang is, dan neem ik contact met haar op. Mevrouw gaf aan dat zij een logboek heeft bijgehouden van de afgelopen 2 jaar. Ik bedank mevrouw voor het gesprek en ronden af.