

Adviesaanvraag Wethouder VVWL aan stadsdeelbestuur

Invullen door directie:

Onderwerp adviesaanvraag: Invoeren betaald parkeren in Geuzenveld, een deel van Slotermeer en een deel van Eendracht; concept Nota van Beantwoording
 Portefeuille: Verkeer, vervoer, water en luchtkwaliteit.
 Directie: Verkeer en Openbare Ruimte- Kennis en Kaders
 Datum behandeling stafWH 1 april 2021
 Datum adviesaanvraag: 7 april 2021
 Deadline ontvangst advies: 6 mei 2021
 Advies mailen naar: 5.1.2.e;@amsterdam.nl
 Meegestuurde stukken: (1) Brief van wethouder De Vries met daarin verzoek tot advies over de concept Nota van Beantwoording (2) Concept Nota van Beantwoording invoeren betaald parkeren Geuzenveld, een deel van Slotermeer en een deel van Eendracht (3) bijlage 1: zienswijzen
 Heeft er consultatie vooraf plaatsgevonden? Ja

Invullen door stadsdeel:

Stadsdeel: Nieuw-West
 Procesbegeleider: 5.1.2.e
 Datum weekstart/staf: 12 april 2021
 Datum stadsdeelcommissie: 20 april 2021
 Datum dagelijks bestuur: 28 april 2021
 Registratienr. (optioneel): ...

Over gevraagde adviezen: conform art. 12 van de verordening op het lokaal bestuur vraagt B&W advies aan een DB over besluiten die (lid 1) betrekking hebben op de taken en bevoegdheden van het DB of (lid 2) op de belangen van het stadsdeel. Het DB legt deze adviezen voor aan de stadsdeelcommissie (art. 19). Het DB neemt het advies van de stadsdeelcommissie over indien het is vastgesteld met een meerderheid van stemmen en binnen de budgettaire kader past (art. 19 lid 5). Afwijkingen van het advies motiveert het DB.

Adviesvraag Wethouder VVWL

Formuleer hier de vraag aan het stadsdeel

In de bijgevoegde brief van wethouder De Vries van Verkeer en Vervoer, Water en Luchtkwaliteit, wordt het dagelijks bestuur verzocht advies uit te brengen op de concept Nota van Beantwoording met betrekking tot het beleidsvoornemen: invoeren van betaald parkeren in Geuzenveld, een deel van Slotermeer en een deel van Eendracht. In de conceptnota wordt antwoord gegeven op de verschillende zienswijzen die zijn binnengekomen gedurende de inspraakprocedure.

Wat vooraf ging: advies stadsdeel Nieuw-West aan het college van B&W

Op 10 juli 2019 heeft het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Nieuw-West het college van B&W geadviseerd om in enkele buurten betaald parkeren in te voeren. In reactie hierop heeft het college in november 2019 per brief – en in afstemming met portefeuillehouder Bobeldijk – het stadsdeel geïnformeerd dat de definitieve reactie op het stadsdeeladvies wordt uitgesteld tot de zomer van 2020. Dit omdat het college vooral gerichte maatregelen wil treffen op plekken waar aantoonbare problemen zijn. De tussenliggende periode is dan ook benut voor nader onderzoek en analyse.

Uit de analyse kwam naar voren dat in Geuzenveld de parkeerdruk hoog tot zeer hoog is. Met name in de buurt rondom Ruys de Beerenbrouckstraat is de bruto parkeerdruk ver boven de 100%, maar ook in de buurten daaromheen is de parkeerdruk overwegend hoger dan 90%. Gevolg is dat veel auto's staan foutgeparkeerd. Dit leidt tot overlast, tot verkeersonveilige situaties en het kan de doorgang voor nood- en hulpdiensten belemmeren. Er komen regelmatig

klachten van bewoners binnen omdat ze geen parkeerplek kunnen vinden of vinden dat er gereguleerd en gehandhaafd moet worden. Naast de hoge parkeerdruk is ook nog sprake van een aantal andere overwegingen:

Nieuwbouwontwikkelingen

In Geuzenveld is een aantal plannen voor (sloop)-nieuwbouwontwikkelingen die lastig in ontwikkeling komen als er geen fiscaal parkeerregime van kracht is. Dit omdat een parkeerregime voorkomt dat een toename van woningen leidt tot een toename van het aantal auto's in de buurt. Nieuwbouwprojecten worden immers, conform de Nota Parkeernormen, uitgesloten van parkeervergunningverlening en dat heeft alleen zeggingskracht als een fiscaal parkeerregime van kracht is.

Waterbedeffect

In de discussie over de invoering van betaald parkeren speelt altijd de vraag in hoeverre het te verwachten is dat omliggende buurten last krijgen van parkeerders die uitwijken; het zogenaamde waterbedeffect. Ten aanzien van het voorstel om een fiscaal parkeerregime in te voeren in Geuzenveld is de kans op dit waterbedeffect naar verwachting beperkt: het gebied waarin betaald parkeren wordt voorgesteld grenst niet aan andere woonbuurten, maar aan sportvelden, de Brettenzone, de Sloterplas en ten oosten aan Slotermeer waar een blauwe zone van kracht is.

Foutparkeerders en 'buurtvreemde parkeerders'

In de parkeerdrukmeting van eind 2019 zijn circa 500 foutparkeerders geteld in Geuzenveld / Slotermeer. Dit is bijna 4,5% van het totaal aantal geparkeerde voertuigen op het maaiveld. Een groot aantal hiervan (150 foutparkeerders) zijn geteld in Buurt 9 (parkeerdruk 109%).

Naast een groot aantal foutparkeerders blijkt dat circa 30% van de geparkeerde auto's een herkomst heeft van méér dan 1 km van de locatie waar de auto stond geparkeerd en circa 7% van de geparkeerde auto's heeft een herkomst van buiten Amsterdam. Op basis van deze data kan geconcludeerd worden een groot aantal auto's in Geuzenveld staat geparkeerd van bewoners uit andere buurten.

Vrijgave voor inspraak: betaald parkeren in Geuzenveld, een deel van Slotermeer en een deel van Eendracht: laagste tarieven van Amsterdam en een ruime bezoekersregeling

Op 29 september 2021 heeft het college van B&W het beleidsvoornemen 'invoeren betaald parkeren in Geuzenveld, een deel van Slotermeer en een deel van Eendracht' vrijgegeven voor inspraak. In het beleidsvoornemen wordt aangesloten op het advies van het stadsdeel, namelijk: betaald parkeren van maandag t/m zaterdag van 09.00 tot 19.00 met de laagste tarieven van Amsterdam: €1,40 per uur voor het kortparkeren en €15,90 per half jaar voor een (bewoners)parkeervergunning (dezelfde tarieven als in stadsdeel Noord van kracht zijn). Het vergunningtarief is hiermee bijna 2,5 keer goedkoper dan de leges die bewoners betalen voor een ontheffing voor een blauwe zone. Ook wordt de bezoekersregeling ingevoerd: 120 uur per kwartaal tegen 65% korting. Dit betekent dat bezoekers van bewoners €0,49 per uur betalen en na 19.00 is het parkeren gratis. Huishoudens komen in aanmerking voor maximaal twee parkeervergunningen, gelijk aan de andere fiscale parkeergebieden buiten de Ring A10.

In afwijking van het oorspronkelijke advies van het stadsdeelbestuur is overeengekomen dat de blauwe zones in Nieuw-West (in Slotermeer en in Osdorp) vooralsnog in stand blijven. Dit omdat de nadruk vooral ligt op de buurten waar acute parkeerproblematiek geconstateerd is. Ook zijn in de gebieden ten zuiden en westen van de Sloterplas geen wijzigingen voorgesteld. De parkeerdruk in deze gebieden is, met enkele uitzonderingen, lager is dan 90%. Het parkeerregime in Osdorp, Slotervaart, Sloten en Riekerpolder blijft dus ongewijzigd.

Inspraakprocedure

Van 7 oktober tot en met 18 november 2020 konden bewoners en belanghebbenden hun zienswijze indienen op het genoemde beleidsvoorstel. De plannen zijn aangekondigd via een bewonersbrief (circa 9.500 brieven), de gemeentelijke website, de krant *Amsterdam* (editie Nieuw-West, okt 2020), en de *Westerpost* (7 okt 2020). Reacties konden gestuurd worden naar inspraak.parkeren@amsterdam.nl en via het inspraakformulier op de inspraakpagina van de gemeentelijke website.

Inspraakreacties

Gedurende de zienswijzeperiode zijn in totaal 816 zienswijzen binnengekomen. Hiervan zijn er 100 uitgesproken vóór het plan, 409 uitgesproken tégen het plan en 295 bewoners

dragen een alternatief aan. De resterende reacties zijn vragen over bijvoorbeeld de besluitvormingsprocedure of de aanvraag van een parkeervergunning.

De belangrijkste argumenten die uit de inspraakprocedure zijn gekomen zijn:

- Bewoners die aangeven dat er geen parkeerprobleem is
- Zorgen over sociaal bezoek of mantelzorg
- Zorgen over de toename van kosten
- Het gaat alleen om de gemeentekas
- Zorgen van zorgpersoneel over betaald parkeren en het aantal beschikbare vergunningen
- Er moeten meer parkeerplaatsen worden gerealiseerd
- Zorgen over het ondernemersklimaat detailhandel
- Overlast van geparkeerde bedrijfsbusjes en taxi's
- Lagere tarieven en/of garantie dat de tarieven niet worden verhoogd
- Inzet op handhaving
- Voorkeur voor een blauwe zone
- Parkeerprobleem is niet overdag maar 's avonds
- Zorgen van bewoners met een eigen stallingsplaats over verlening parkeervergunningen
- Buurt-10 (Eendracht) / sportvelden en verwijdering OV-haltes
- Uitbreiding gebied betaald parkeren: Slotermeer en Osdorp-Oost

De argumentatie heeft vrijwel niet geleid tot een wijziging van het beleidsvoornemen. Dit omdat het voorstel gematigd is (ten aanzien van de tarieven, de tijden van betaald parkeren en het aantal vergunningen dat beschikbaar wordt gesteld aan huishoudens). Tevens komt het voorstel vrijwel geheel overeen met het parkeerregime dat van kracht is in stadsdeel Noord. In stadsdeel Noord was sprake van een min een meer vergelijkbare parkeersituatie, die na de invoering van betaald parkeren in 2018 – sterk is verbeterd.

De binnengekomen zienswijzen hebben er kortom niet toe geleid dat een aangepast voorstel is opgesteld. De parkeertarieven, de tijden van betaald parkeren, het aantal beschikbare vergunningen en de omvang van het gebied waar betaald parkeren wordt ingevoerd blijft dus gelijk. Wel is geconstateerd dat op vier locaties binnen het gebied waar betaald parkeren is voorgesteld momenteel een blauwe zone van kracht is. Het voorstel is om deze op te heffen en deze eveneens op te nemen binnen het fiscale parkeerregime. Het betreft de Burgemeester van Leeuwenlaan (ten zuiden van de Burgemeester Roellstraat), De Socratesstraat, Nolensstraat en Herderhof. Zodoende wordt voorkomen dat twee parkeerregimes door elkaar lopen, en dat bewoners én een parkeervergunning nodig hebben én een ontheffing voor de blauwe zone. Ook was in het oorspronkelijke voorstel het parkeerterrein bij het Sloterparkbad opgenomen bij het gebied van betaald parkeren. Dit is echter een privaat geëxploiteerd terrein. Betaald parkeren kan hier niet worden ingevoerd. Het regime van deze parkeerplaatsen (achter de slagboom) blijft dus ongewijzigd.

Conceptadvies DB:

Het dagelijks bestuur formuleert hier t.b.v. de stadsdeelcommissievergadering een conceptadvies

Het is goed om 2 jaar na ons advies de Nota van Beantwoording (NvB) voor dit beleidsvoornemen te zien. Wij vinden immers nog steeds dat de bewoners zo snel mogelijk een sociale en goedkope oplossing moeten krijgen voor de parkeerproblemen die zij ervaren. In de NvB met 816 reacties valt ons op dat;

1. 87 reacties aangeven dat de kosten te hoog zijn
2. 35 reacties aangeven dat zij zich zorgen maken over het sociaal bezoek en mantelzorg
3. 90 reacties aangeven geen parkeerprobleem te ervaren
4. 35 reacties aangeven overlast te ondervinden van geparkeerde busjes
5. 59 reacties aangeven extra inzet te willen tegen foutparkeren
6. 175 reacties aangeven liever een blauwe zone te willen
7. 163 reacties aangeven de venstertijden liever in de avond te willen
8. 100 reacties aangeven voorstander te zijn van de invoering

Op basis van punt 1 en 2 adviseren **(1)** wij om voor de schrijvende gevallen te kijken of er maatwerk vanuit de hardheidsclausule mogelijk is.

Verder valt het ons op dat op basis van de cijfers bij punt 3 tot en met 8 er over het algemeen parkeerproblemen worden ervaren die met die beleidsvoornemen (met sociale tarieven) kunnen worden opgelost. Wel zien wij in de tekstuele reacties dat veel bewoners aangeven dat een blauwe zone goedkoper is. Ook zien wij in de tekstuele toelichting dat bewoners vragen hebben waarom de venstertijden niet doorlopen tot de avonduren wanneer de overlast het grootst is.

Wij snappen de uitleg in de NvB maar snappen de vragen bewoners ook. Wij adviseren dan ook om bij de eventuele vervolgg communicatie nadrukkelijk aandacht te geven aan **(2)** dat de kosten voor bewoners in dit beleidsvoornemen veel lager zijn dan de kosten voor een blauwe zone & **(3)** extra aandacht te geven hoe men gebruik kan maken van de bezoekersregeling en **(4)** goed uit te leggen waarom de voorgestelde venstertijden een oplossing zijn voor de problematiek.

Ten slotte, omdat we niet op het beleidsvoornemen kunnen adviseren hopen we vooral dat de NvB en onze adviezen worden verwerkt in het beleidsvoornemen en dat deze zo snel mogelijk de besluitvorming ingaat omdat de bewoners in bepaalde buurten al heel erg lang wachten op een oplossing voor de hoge parkeerdruk daar. Een gewenst neveneffect hiervan zou ook zijn dat de gebiedsontwikkeling in Geuzenveld die bijdraagt om het woning tekort op te lossen hier niet meer door wordt gehinderd.

Advies stadsdeelcommissie:

Advies van de stadsdeelcommissie aan het DB

Concept advies van het dagelijks bestuur niet aangenomen, 4 stemmen voor en 12 stemmen.

Advies van DENK (zie bijlage) aangenomen, 12 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

Adviesverzoek concept Nota van Beantwoording invoering betaald parkeren

Geuzenveld, een deel van Slotermeer en een deel van Eendracht

Constaterende dat gedurende de inspraakperiode 816 zienswijzen zijn binnengekomen en dat de overgrote meerderheid zich tegen het plan heeft uitgesproken;

constaterende dat er ook in de stadsdeelcommissie geen draagvlak is voor het plan;

constaterende dat het college niet van plan is om haar beleidsvoornemen te wijzigen;

van mening dat gevolg moet worden gegeven aan de zienswijze dat door een ruime meerderheid van de bewoners is uitgesproken om dit beleidsvoornemen van tafel te vegen;

adviseert het college van burgemeester en wethouders, de uitslag van het zienswijzeproces over te nemen en daarmee de stem van de burger te respecteren,

Definitief advies DB:

Advies van het dagelijks bestuur aan het college van burgemeester en wethouders

Adviezen van de Stadsdeelcommissie nemen wij altijd zo veel mogelijk over. Wij zien in een aantal buurten stevige parkeerproblematiek, waar bewoners al jaren wachten op een oplossing en waar het uitblijven van parkeermaatregelen tot de nodige onrust leidt. En waarbij uitblijven van parkeermaatregelen deze onrust zal toenemen. Daarnaast ondervinden op diverse plekken nood- en hulpdiensten hinder door foutparkeerders. Deze problematiek vraagt om een oplossing binnen de beleidskaders.

Helaas worden bij het ingebrachte advies van de Stadsdeelcommissie geen alternatieve oplossingen voorgesteld die passen binnen de kaders. Zelf zien wij binnen het beleid ook geen alternatieven. Zeker gezien het gebruik van de laagste tarieven die momenteel binnen de gemeente gangbaar zijn voor bewoners en bezoekers. Daarom kunnen wij in dit geval het advies van de Stadsdeelcommissie niet overnemen. Conform artikel 19 lid 5 onderbouwen wij deze keuze hieronder verder.



Gemeente Amsterdam



Wij constateren dat van de 816 binnengekomen zienswijzen er in maar 90 zienswijzen expliciet wordt benoemd dat men geen parkeerprobleem ervaart. In een groot deel van de andere reacties wordt een of andere vorm van parkeerproblematiek benoemd. De parkeerdrukmetingen ondersteunen dit beeld. In 87 zienswijzen wordt aangegeven dat de kosten te hoog zijn en er zijn 35 zienswijzen met zorgen over het bezoek en de mantelzorg.



Om in bepaalde mate tegemoet te komen aan een deel van de zienswijzen en eerder benoemde zorgen door de stadsdeelcommissie, verzoeken (i) wij om te onderzoeken of de ruimhartige bezoekersregeling die van toepassing is in een deel van Buitenveldert, bij wijze van pilot (bezoekersregeling: 100% korting voor een bepaald aantal uur per maand/kwartaal) ook hier toegepast kan worden.

Onze adviezen uit het concept advies hierboven blijven van kracht opdat bewoners goed geïnformeerd worden over alle kortingen en vergunning soorten. Immers uit de zienswijzen blijkt dat er nog veel misverstanden bestaan. Bijvoorbeeld dat de ontheffing voor een blauwe zone voor bewoner goedkoper zou zijn dan de vergunning voor een fiscaalparkeer-gebied.

Vastgesteld door het dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-West op 28 april 2021

5.1.2.e



5.1.2.e

