



# Verlag



4.	BR	[Redacted content]
5.		
6.		

# Verslag



	BR	
7.		
8.		
9.		
10.	Centrale Markthal	
	-	
11.	BR	

# Verslag



	BR	
12.		
13.		
14.	<b>BOEi</b> <p>5 en 5.1 hebben alle adviezen voor de loopbrug besproken. Het advies vanuit GA aan BOEi is om een betere ruimtelijke onderbouwing te geven op de loopbrug. Op dit moment is het te weinig om voor GA het vergunning traject af te kunnen ronden. GA geeft aan dat het aangeleverde rapport onvoldoende is.</p> <p>5.1 marktkwartier is ook nog niet akkoord er liggen nog openstaande vragen. MK heeft het plan beoordeeld en geconcludeerd dat het schort aan de veiligheid onderbouwing.</p> <p>5.1 regelt nog een gesprek met vergunning, om het verhaal met BOEi te hebben om het zo duidelijk te maken.</p>	
15.	<b>W.v.t.f.k.</b>	
	-	
16.	<b>Sluiting</b>	

### Toelichting (gedeeltelijke) openbaarmaking – document 46

Toegepaste uitzonderingsgrond(en)	Korte toelichting
Artikel 5.1 lid 2 onder e	In dit bestand hebben wij namen van personen weggelakt die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden.
BR	<p>Het betreft in dit geval een verslag van de project(managers)groep. Hierin kunnen gegevens in staan die vallen onder punten 1.3, 1,4, 2.3, 3, 4, 5 en 6 van uw Woo-verzoek. Wij hebben gekeken of dat het geval is.</p> <p>Veel informatie valt naar ons oordeel niet onder de informatie waarvan u verzoekt dat deze openbaar moet worden gemaakt. Zo wordt in het verslag niet gesproken over waterretentie, vervoer over water, problematiek rondom de nakoming van de REOK/wijziging daarvan, energievoorziening (etc).</p> <p>De informatie die wél valt onder het Woo-verzoek hebben wij, voor zover geen uitzonderingsgrond is toegepast, openbaar gemaakt.</p>