

Aan B&W van Amsterdam
t.a.v. de directies Wonen, DS&I en DJZ

per site-mail

5-1-2024

Betreft: rappel op WOO-verzoekje dd. 5-12-2023

Geachte directies,

Hoe urgent en eenvoudig te beantwoorden het onderstaande WOO-verzoekje dd. 5-12-2023 ook is, u heeft het nog niet beantwoord, hierover het volgende.

1. In antwoord op het bezwaar dd. 27-2-2023 tegen uw WOO-weigering dd. 27-2-2023 heeft u me met email dd. 26-6-2023 de geruststelling gegeven dat een voorstel tot opheffing van de op uw voorstel door B&W op 21-2-2023 opgelegde geheimhouding bij B&W is ingediend en dat een WOO-besluit in aanvulling op uw besluit dd. 27-2-2023 spoedig volgt. Echter, u liet niks meer van u horen, op 13-9-2023 heb ik beroep ingesteld, op 31-10-2023 kwam ik er bij toeval achter dat u in antwoord op het bezwaar dd. 27-2-2023 via B&W op 26-9-2023 een voorstel naar de Raad heeft gestuurd om de op 21-2-2023 opgelegde geheimhouding nu juist *niet* op te heffen.
2. Uit deze raadsvoordracht dd. 26-9-2023 blijkt dat uw in juni 2023 bij B&W ingediende opheffingsvoorstel door de Wethouder Wonen of door B&W is afgewezen maar evenals uw raadsvoordracht dd. 26-9-2023 heeft u ook deze afwijzing achtergehouden. Bovendien heeft u uw opheffingsvoorstel, uw geruststelling dd. 26-6-2023 en de reactie van B&W of Wethouder achter gehouden in uw aanlevering van de stukken in de zin van Awb art 7:4 lid 2 voor de behandeling door de Bezwaarcommissies van B&W op 12-7-2023, respectievelijk van de Raad op 8-12-2023.
3. Ook tal van andere stukken heeft u voor mij en voor de Bezwaarcommissies van B&W en Raad achtergehouden in de 2 door uw directies samengestelde procesdossiers, met als laatste uw dossier dd. 28-11-2023, inventarislijst bijgaand. Op 5-12-2023 heb ik dan ook onderstaand verzoekje sub 3 ingediend. In het kader van Awb art 7:4 lid 2 heeft u aan dit verzoekje wat betreft de mij onbekende stukken slechts in zo verre uitvoering gegeven dat u uw doorzending aan de Raad dd. 17-7-2023 op 21-12-2023 alsnog heeft toegevoegd aan het procesdossier.
4. Wat betreft het WOO-verzoekje bent u te laat met beslissen, bij deze het bericht in de zin van Awb art 6:12 lid 2-b, de op 5-12-2023 gevraagde openbaarmaking graag alsnog, nu binnen 2 weken.
5. Het achterhouden van de stukken inzake uw opheffingsvoorstel van juni 2023 heeft u in een nader verweer dd. 21-12-2023 gemotiveerd met de bewering dat een opheffingsvoorstel niet zou zijn ingediend. Echter, die ontkenning is na uw geruststelling dd. 26-6-2023 dat een opheffingsvoorstel bij B&W is ingediend en na de behandeling en advisering dd. 12-7-2023, 20-7-2023, 31-8-2023 en 8-12-2023 door de Bezwaarcommissies van B&W en de Raad in rede niet aannemelijk te achten.

6. Voor alle duidelijkheid, met weerwoord dd. 27-12-2023 op uw nader verweer dd. 21-12-2023 heb ik de Bezwaarcommissie van de Raad sub D gevraagd om de Raad voor te stellen om B&W opdracht te geven om me in het kader van Awb art 7:4 lid 2 uiterlijk 1-2-2024 alsnog inzage te bieden in de stukken voor zo ver die op 27-12-2023 nog niet is geboden. Indien en voor zover en zodra B&W uitvoering geeft aan de inzage-plicht zal ik het WOO-verzoekje en bovenstaand rappel natuurlijk intrekken, als het WOO-verzoekje dd. 5-12-2023 dan al niet zou zijn gehonoreerd. En omgekeerd, indien en voor zover en zodra uw directies uitvoering geven aan bovenstaand rappel en het WOO-verzoekje dd. 5-12-2023 alsnog honoreren zal ik sub D intrekken, als de inzage dan al niet zou zijn geboden.

Uitziend naar de op 5-12-2023 gevraagde stukken,
met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

bijlagen: - geruststelling 26-6-2023
- inventarislijst 28-11-2023

Van: 5.1.2.e <[redacted]@gmail.com>
Date: di 5 dec 2023 om 14:30
Subject: Re: Hoorzitting bezwaarcommissie raad: bezwaardossier en uitnodiging
To: 5.1.2.e <[redacted]@amsterdam.nl>
Cc: WOO Ondersteuning <woo.ondersteuning@amsterdam.nl>

geachte mevrouw 5.1.2.e,

Dank voor toelichting en stukken zojuist, daarover het volgende.

1. U zegt dat het hoor & wederhoor dd. 8-12-2023

" . . . gaat over de besluiten die de Raad heeft genomen. " .

Dat is onvolledig en daardoor onjuist: met de email of brief dd. 17-7-2023 heeft de directie DJZ of zijn Bezwaarcommissie de bezwaren dd. 27-2-2023 ter behandeling naar de Raad gestuurd en die bezwaren zijn gericht tegen de WOO-weigering dd. 27-2-2023 en het geheimhoudingsbesluit dd. 21-2-2023, beide door of namens B&W.

Bovendien heeft de directie DJZ namens B&W verweer gevoerd bij de Rechtbank, door mij bestreden met het weerwoord dd. 23-10-2023, ongetwijfeld eveneens in bezit van DJZ.

Het door de Raad op voorstel van de Bezwaarcommissie te nemen besluit is een besluit in de zin van Awb art 6:20 en/of art 6:19 zodat de nu voorliggende procedure deelt uitmaakt van en onlosmakelijk is vervlochten met de het bezwaar dd. 27-2-2023 en het beroep dd. 13-9-2023.

2. Kennelijk wil de Bezwaarcommissie stukken die op de zaak betrekking hebben bij voorbaat buiten beschouwing stellen, daarmee ben ik het evident niet eens.

Indiening van die stukken verandert deze onwil evident niet en ik blijf het bezwaar en beroep onverminderd mede baseren op de stukken die de Bezwaarcommissie bij voorbaat niet wil behandelen.

3. Over een deel van de in het procesdossier achtergehouden stukken beschik ik nog steeds niet,
bijvoorbeeld :

- de brief of email dd. 17-7-2023 waarmee.de directie DJZ of zijn Bezwaarcommissie de bezwaren ter behandeling heeft doorgestuurd naar de Raad;
- de brief of email waarmee de Bezwaarcommissie van DJZ zijn advies dd. 20-7-2023 zou hebben ingetrokken en vervangen;
- het voorstel van de dienst Wonen aan B&W om de geheimhouding dd. 21-2-2023 op te heffen;
- het daarop door B&W genomen besluit;
- enz.

Indien & voor zo ver nodig met beroep op Awb art 7:4 lid 2 en/of WOO art 4.1 lid 7, graag nog even die stukken, uiterlijk 7-12-2023, 15.00 uur.

mtvrgr

5.1.2.e