

Dagelijks Bestuur Stadsdeel Oost Amsterdam  
t.a.v. voorzitter Carolien de Heer

cc: 5.1, 2, e 5.1, 2, e (5.1, 2, e r); 5.1, 2, e  
(5.1, 2, e r); 5.1, 2, e  
(5.1, 2, e )

cc2, per post: afdeling vergunningen postbus 2003 1000CA Amsterdam

Amsterdam, 24 juli 2024

Betreft: Aanvullende zienswijze na participatiebijeenkomst -inzake  
omgevingsvergunning 5.1, 2, e 5.1, 2, e Amsterdam

Geachte mevrouw De Heer,

Aanvullend op de op de bijeenkomst van donderdag avond 18 juli jl. De bij wet verplichte Participatieavond voor het initiatief aan de 5.1, 2, e en de tweede zienswijze van de VVE Middenweg (zaaknummer: 5.1, 2, e DSO-nummer: 5.1, 2, e ). Waar ondergetekenden het helemaal mee eens zijn. (zie bijlage)  
Willen wij graag ook nog het volgende melden.

Wij: 5.1, 2, e en 5.1, 2, e wonen en werken al 35 jaar op de Middenweg 148.

In 2015 zijn wij met een groot deel van de bewoners uit Jeruzalem/Watergraafsmeer langs geweest op het Stadhuis om kenbaar te maken dat deze wijk al veel sociale functies kent en er veel last van ondervindt. Na de uiteenzetting bevestigde destijds Burgemeester Eberhardt van der Laan dat dit inderdaad het geval was en dat het geen goed idee zou zijn hier nog meer sociale functies aan toe te voegen.

Naast de overlast die wij nog steeds dagelijks ondervinden van HVO Quirido en zijn 38 verslaafde bewoners (zie alle vermeldingen die u in de bijlage kunt lezen), wonen ondergetekenden naast een begeleid wonen project op 5.1, 2, e .

Destijds was dat onder een organistaie genaamd: SPIRIT BV. Dat zou alleen bestemd zijn voor jonge kinderen onder de 10 a 12 jaar.  
Afspraken destijds gemaakt bij de aanvang zijn geschonden

Inmiddels is dat (sluimerend) weer een andere organisatie geworden. Genaamd: LEVVEL. De functie is ook weer gewijzigd. Een dag en nacht verblijf voor 16+ jeugdzorg.

Wij ondervinden ook daar last van. Geluids overlast, harde muziek, vloeken etc, vuilnis op balkons waardoor vogels en ongedierte, roken in de tuin. Bewoners wonen er tijdelijk en voelen zich minder betrokken bij de tijdelijke woning en de ruimte eromheen.

Wij maken ons zorgen over de leefbaarheid wanneer er nog meer sociale functies bij komen in de wijk en tekenen bezwaar aan.

Club V, Middenweg 144, inmiddels veranderd van Escort club naar een gelegenheid waar paaldansen plaats vindt. Levert in tegenstelling tot de vorige bedrijfs opzet (prostitutie) nu ook geluidsoverlast 's nachts. Beschonken bezoekers die met veel lawaai vertrekken in de nacht. Vrijgezellen feesten etc...

Wij begrijpen dat er op het Robert Koch plantsoen eveneens een Nieuw sociaal project opgestart gaat worden evenals in het JANA huis op de Middenweg 132.

Wat ons betreft staat de leefbaarheid enorm onderdruk en hopen dat de Gemeente dit serieus in overweging neemt en de komst van het begeleid wonen project op de 5.1, 2, e niet zal toestaan.

Hopend dat u ons van het vervolg op de hoogte houdt,  
Hoogachtend

5.1, 2, e ,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e Amsterdam

E: 5.1, 2, e [@xs4all.nl](mailto:5.1,2,e@xs4all.nl)

E: 5.1, 2, e [@xs4all.nl](mailto:5.1,2,e@xs4all.nl)

Dagelijks Bestuur Stadsdeel Oost Amsterdam  
t.a.v. voorzitter Carolien de Heer

cc: 5.1, 2, e 5.1, 2, e (5.1, 2, e ); 5.1, 2, e ( ); 5.1, 2, e (5.1, 2, e )

cc2, per post: afdeling vergunningen postbus 2003 1000CA Amsterdam

Amsterdam, 19 juli 2024

Betreft: aanvullende zienswijze na participatiebijeenkomst -inzake omgevingsvergunning  
5.1, 2, e 5.1, 2, e Amsterdam

Zaaknummer: 5.1, 2, e

DSO-nummer: 5.1, 2, e

Bijlage: Beantwoording schriftelijke vragen van het lid 5.1, 2, e inzake onderzoek naar de samenwerking tussen instanties voorafgaand aan het incident in de Hazelaarstraat in Amsterdam Noord (pdf).

Geachte mevrouw De Heer,

Veel dank voor uw antwoord op onze vorige zienswijze en aanvullende mail.

Zoals u weet, vond afgelopen donderdagavond (18 juli 2024 jl.) de - bij wet verplichte - participatieavond voor het initiatief aan de 5.1, 2, e plaats. Vele bewoners en ondernemers waren aanwezig, ondanks de late aankondiging en de vakantieperiode. We waren overigens erg blij met de aanwezigheid van de heer 5.1, 2, e, 5.1, 2, e.

**Hierbij willen we u graag laten weten dat de zorgen omtrent het initiatief aan de 5.1, 2, e alleen maar groter zijn geworden na de bijeenkomst. Daarom sturen we u hierbij graag een aanvullende zienswijze, om zo een compleet mogelijk beeld te schetsen alvorens er een besluit wordt genomen over de aangevraagde omgevingsvergunning.**

1. We zijn met name erg geschrokken van het gebrek aan kennis en professionaliteit bij de initiatiefnemer(s). Het werd duidelijk dat er überhaupt nog geen enkel uitgewerkt, goed doordacht plan voor het safehouse ligt. Ze waren slecht voorbereid, erg onvolledig, en bleken de benodigde vakkennis totaal te ontberen.
2. De meerderheid van de sprekers tijdens de bijeenkomst is niet eerder bij naam genoemd in de communicatie rondom dit initiatief. In het gehele proces hebben we nu al verschillende BV's, firma's, adviseurs etc. opgesomd gekregen, maar geen van hen neemt de hoofdverantwoordelijkheid. Van een zorgaanbieder was ook geen spoor te bekennen. Er werd aangegeven dat geen zorg geleverd wordt, maar alleen bed, bad en begeleiding. Zie de meegestuurde brief van mw. 5.1, 2, e aan dhr. 5.1, 2, e, mw. Van 5.1, 2, e en mw 5.1, 2, e, waarin ze vanuit haar zorgachtergrond haar ontluisterende conclusie van de participatieavond deelt.

3. Een deel van de sprekers/ betrokkenen is allesbehalve van onbesproken gedrag. Hun verhalen tijdens de avond zelf, en de antwoorden op de vragen die ze kregen, wekten absoluut geen vertrouwen.
  - 5.1, 2, e [redacted] is in het verleden in verband gebracht met fraudezaken omtrent zorg.
    - <https://www.ad.nl/amsterdam/directeur-verslavingskliniek-solutions-sluisde-tonnen-weg~a49f4dd4/>
    - <https://www.parool.nl/nieuws/ruzies-rond-het-faillissement-van-medisch-centrum-amstelveen~b2a74054/>
    - <https://www.parool.nl/amsterdam/zorgondernemers-ruzien-om-in-beslag-genomen-porsche-911-het-is-mijn-auto~bd069ccb/>
 Het is tijdens de avond onduidelijk wat zijn rol zal zijn in dit project. Waarom hij aanhaakt is dan ook onduidelijk.
  - Verder presenteert zich **een kickbokser** die nu maatschappelijk werker is. Hij benoemt verder niet voor welke organisatie hij werkt en wat zijn werk precies inhoudt. Hij heeft de Safehouse BV opgericht. Dit blijkt dus een holding met allerlei activiteiten. Geen van allen met zorg of iets dergelijks.E
  - Een **oud-bewoner van een willekeurig safehouse** komt vertellen hoe 'goed' het eraan toeging in dat safehouse. Er werd niet in huis gebruikt, want dan zo je eruit gezet worden. *Het gebruik was op straat (sic)*. De oud bewoner was duidelijk ingezet om zieltjes te winnen, maar gooide met zijn eerlijkheid vooral de eigen glazen in.
  - **De heer** 5.1, 2, e [redacted] is een huisjesmelker die steeds nijziger werd toen er lastige vragen werden gesteld.
  - **De adviseur van Weltevreden BV** is als aanvrager aanwezig en is slecht voorbereid. Alles wijst erop dat dit een moetje is voor de aanvraag.
4. Er wordt licht gedacht over de impact van een dergelijk initiatief en de realisatie ervan. Een paar voorbeelden om dat te illustreren:
  - Het feit dat er verslaafden op minder dan 250 meter wonen werd weggelachten. "De beoogde bewoners komen niet uit Amsterdam en zouden niet weten waar Abraham hier de mosterd haalt. Gaat niet gebeuren." Een weinig vertrouwen gevend antwoord.
  - De afspraken en dagelijkse gang van zaken in een safehouse konden niet duidelijk uitgelegd of gegarandeerd worden. De ex-verslaafde zelf die een interessant kijkje in zijn gebruik straat gaf. Waarvan akte.
  - Op de meest logische vragen, zoals: 'waar haal je maatschappelijk werkers vandaan?' & 'wat doe je als één van de twee ziek is en de ander op vakantie' kwam geen, of ontwijkend antwoord. "Er zijn zat maatschappelijk werkers, of desnoods een HBO student, of dan is het is een probleem voor de zorgverlener die daar een bewoner plaatst."
  - De heer 5.1, 2, e [redacted] heeft de woning in drie adressen gesplitst op hetzelfde huisnummer. Privaatrechtelijk is dit ook in strijd met de voorwaarden van de VvE. Dit wordt nog uitgezocht door de juridische commissie.
5. De initiatiefnemers hadden zich totaal niet verdiept in de buurt. Daar is blijkens ook geen interesse voor. Bij de impact van én op de kwaliteit van een dergelijk safehouse hebben ze niet bij stil gestaan. Ten overvloede, in de directe omgeving:
  - Een groot aantal gezinnen met (kleine) kinderen.

- HVO Querido opvanglocatie aan het Robert Kochplantsoen voor permanente bewoning door 38 kwetsbare dak en thuisloze mensen met verslavings- en psychiatrische problematiek (op 150 à 200 meter). Recentelijk is bekend geworden dat de zorg hier wordt afgeschaald i.v.m. personeelstekorten.
  - Dynamo servicepunt Jeruzalem om de hoek van datzelfde Robert Kochplantsoen (op 450 meter).
  - Stek-Oost op de 5.1, 2, e : een gemengd wooncomplex/ startblok met 125 jonge statushouders en 125 Nederlandse jongeren waar veel misstanden gemeld zijn en problematiek heerst (op zo'n 700 meter).
  - Een bordeel aan de overkant van de straat (op minder dan 50m).
6. De initiatiefnemers toonden geen enkele verantwoordelijkheid op het gebied van te verwachten overlast. Ze gaven zelf aan dat gemiddeld 3 op de 9 ex-verslaafden terugvalt, en dat hier overlast bij te verwachten valt. Tegelijkertijd gaven ze aan zich hier niet verantwoordelijk voor te voelen. De adviseur (Weltevreden BV) en de eigenaar van het pand (de heer 5.1, 2, e ) stellen dat zij slechts verantwoordelijk zijn voor de woonfunctie en verhuur. Bij overlast van de bewoners van het safehouse ligt volgens hen de verantwoordelijkheid bij de gemeente, of de zorgverlener.
7. De eigenaar van het pand claimt dit initiatief gestart te zijn, omdat hij zelf een herstellend verslaafde is. Uit de gang van zaken tot nu toe, blijkt voor ons echter in *niets* zijn intrinsieke motivatie. Sterker nog: ons is ter ore gekomen dat meneer 5.1, 2, e er "*desnoods negen Polen of studenten in zet*". Daaruit blijkt voor ons dat zijn enige motivatie de maximalisatie van de huuropbrengsten is. Het maakt hem niet uit wie er woont, en wat dit voor impact dit heeft op de bewoners & buurt. CIZ gaf in een telefoongesprek aan dat Wlz uiterst lucratief is en daar vaak ook voor wordt misbruikt. Geen lange huurcontracten met geplaatste bewoners, geen huurrechten en de Wlz keert desnoods levenslang uit.

Tot slot: de heer 5.1, 2, e was erg behulpzaam en heeft ons al een en ander meegegeven. Zo gaf hij aan dat de bestemming van het pand niet verandert, omdat het nog steeds een woonfunctie betreft. Dit zou betekenen dat de aanvraag alleen langs Volkshuisvestingsbeleid beoordeeld wordt. Door deze aanvraag voor 'begeleid wonen' slechts vanuit een Volkshuisvesting hoek te bekijken, wordt voorbijgegaan aan de maatschappelijke impact, omdat de aangevraagde omgevingsvergunning een aanvraag voor een doorstroomlocatie voor mensen met een langdurige zorgindicatie betreft.

De nieuwslinks in de bijlage en de bijgevoegde PDF's, te weten:

- Beantwoording schriftelijke vragen van het lid 5.1, 2, e inzake onderzoek naar de samenwerking tussen instanties voorafgaand aan het incident in de Hazelaarstraat in Amsterdam Noord).
- Interview met burgemeester Halsema in de Telegraaf, waarin zij de noodklok luidt, tonen aan dat er juist veel gebaat is bij een holistische aanpak op het gebied van Volkshuisvesting, Opvang, Zorg en Maatschappelijke ontwikkeling. Door het als losse eilanden te blijven zien en door de hoeveelheid betrokken instanties en loketten, valt er veel tussen 5.1, 2, e & schip. Al helemaal in dit maatschappelijke Umfeld van tekorten en bezuinigingen.

Ook gaf de heer 5.1, 2, e aan dat het meevalt met de zorglast in de Watergraafmeer. Voor de gehele Watergraafmeer zal dit wellicht het geval zijn, maar juist in onze directe omgeving zijn er onevenredig veel initiatieven op korte afstand van elkaar. Kinderen worden voor de supermarkt aan het 5.1, 2, e lastig gevallen, de middenstand aan het enige

winkelplein in de buurt heeft te maken met overlast, er wordt drugs gedeald op het plein en aan de 5.1, 2, e .

Wij hopen dat u de omgevingsvergunning op basis van de aangeleverde zienswijzen en informatie niet zult toekennen. Kwetsbare mensen worden hier als verdienmodel gebruikt, zonder oog voor de mens zelf en de directe omgeving.

Met vriendelijke groet,

Zelfde namen als de vorige brief

## **Bijlage: nieuwslinks**

<https://www.telegraaf.nl/nieuws/1723394302/amsterdamse-wijk-kapot-na-fatale-aanval-op-geliefde-buurvrouw-ze-zetten-mensen-met-heel-veel-trauma-s-tussen-de-normale-mensen>

[Jellinek ziet toename ernstig verslaafden: "Misschien moeten we wat meer naar elkaar omkijken" - AT5](#)

<https://www.at5.nl/artikelen/227206/gemiddelde-wachttijd-van-7-jaar-op-gz-opleidingsplek-houdt-aan-ondanks-tekorten>

<https://www.at5.nl/artikelen/227226/snackbareigenaar-aggie-enorm-geschrokken-na-dodelijke-steekpartij-voor-zijn-deur>

<https://www.parool.nl/amsterdam/dit-jaar-al-evenveel-doden-door-geweld-in-regio-amsterdam-als-in-heel-2023-verdachten-zijn-vaak-verward-bd4doc76/>

<https://www.at5.nl/artikelen/227187/in-osdorp-neergestoken-vrouw-46-overleden-in-ziekenhuis>

[Halsema over ernstig geweld door verwarde personen: 'We hebben een akelig gevoel over deze zomer' | Het Parool](#)

[Niet zo enthousiast over nieuwe burens: 12 ex-gedetineerden nemen intrek in Schermerhorn \(nos.nl\)](#)

[Verward persoon die met huisraad gooide door arrestatieteam aan hulpverlening overgedragen - AT5](#)