

From: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>  
Subject: **FW: Concept reactie Amnesty nav ontruiming Roeterseiland gisteravond**  
To: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>  
Cc: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>  
Date: May 7, 2024 at 4:37:38 PM UTC

tkn

Van: [redacted] <[redacted]@amnesty.nl>  
Verzonden: dinsdag 7 mei 2024 17:31  
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>  
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>  
Onderwerp: RE: Concept reactie Amnesty nav ontruiming Roeterseiland gisteravond

Dag [redacted] (en [redacted]),

Nogmaals dank voor het contact eerder vandaag. Wellicht hebben jullie het al gezien, we hebben besloten onze reactie vooralsnog te beperken tot onderstaande bericht op X.

<https://twitter.com/amnestynl/status/1787853183517184368>

We kijken uit naar de raadsbrief.  
Heel veel succes en hartelijke groet,  
[redacted]

From: [redacted]  
Sent: dinsdag 7 mei 2024 13:41  
To: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>  
Cc: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>  
Subject: Concept reactie Amnesty nav ontruiming Roeterseiland gisteravond

Geachte burgemeester,

Beste [redacted] en [redacted]

Amnesty heeft van verschillende mensen die aanwezig waren, zowel docenten als studenten, berichten, foto's en beeldmateriaal ontvangen over het demonstratieve kampement op Roeterseiland op 6/7 mei. Na bestudering zijn we voornemens een korte publieke reactie te geven:

*Voor zover Amnesty heeft kunnen beoordelen was hier sprake van vreedzaam protest van studenten, waarbij slechts een enkeling gedurende de avond niet vreedzaam. Ook een blokkade van in dit geval een groenstrook op de campus van de UvA, mits vreedzaam, wordt beschermd door het demonstratierecht. Elk ingrijpen daarop moet voldoen aan de strenge toets van noodzakelijkheid en proportionaliteit. De Amnesty ziet niet waarom de ontruiming vannacht, in de vroege uren van 7 mei, noodzakelijk was.*

*Zou de ontruiming op dat moment al rechtmatig zijn geweest, het gebruik van geweld tegen vreedzame demonstranten is vrijwel nooit proportioneel. Wanneer demonstranten overgaan tot het gebruik van geweld is het van belang de vraag te stellen wat de oorzaak is van het geweld. De komst van de politie en de wijze van ontruiming heeft in de ogen van Amnesty een zeer gespannen sfeer in de hand gewerkt.*

*Daarnaast heeft de burgemeester, door te kiezen voor ontruimen in het donker, zeer onoverzichtelijke en mogelijk onveilige situaties gecreëerd.*

Alvorens over te gaan tot publicatie, **verneemt Amnesty graag een antwoord op onderstaande vragen** ten aanzien van een aantal elementen die we in het statement belichten.

Ten aanzien van de noodzakelijkheid van de ontruiming:

- De [driehoek](#) spreekt van een 'zeer onveilige situatie', waar bestond die uit? U zegt dat dit mede door de barricades was, wat bedoelt u daarmee? Kunt u aangeven welke andere feiten of omstandigheden een zeer onveilige situatie opleverde?
- Kan u aangeven of, en zo ja op welk moment, de demonstranten zelf het provisorische toegangshek in de barricade aan de zijde van de Nieuwe Prinsengracht en de Plantage Muidergracht afgesloten hebben?
- Klopt het dat er gedurende de avond en in de nacht een boot van de politie nabij het protest lag?
- Klopt het dat demonstranten ook zelf een bootje hadden liggen naast het protest?
- Klopt het dat de demonstranten zelf EHBO-ers hadden georganiseerd?
  
- Had u informatie dat mensen zich tegen hun wil in het kampement bevonden?
- Klopt het dat de demonstranten, in de uren vlak voor de ontruiming, vreedzaam waren (geen geweld tegen personen, onderling, dan wel tegen de politie)? (Wij zijn bekend met in ieder geval 2 incidenten vanwege vijandig publiek eerder op de avond van 6 mei)
- In de media wordt bericht dat demonstranten niet bereid zouden zijn voor overleg. Heeft het lokale gezag dit aan de media laten weten? Zo ja, waaruit is u gebelend dat woordvoerders namens de demonstranten in geval van een concrete veiligheidssituatie niet bereikbaar zouden zijn voor overleg/afstemming?

Ten aanzien van het politieoptreden:

- Amnesty heeft beelden gezien van de ME die de wapenstok inzet tegen demonstranten die ingehaakt op een van de bruggen zaten, demonstranten die weg liepen van de ME, en in ieder geval een demonstrant die wegliep van de politie met geheven handen.
- Is er informatie die dergelijk optreden zou rechtvaardigen?
- Wordt het optreden van de ME geëvalueerd? Zo ja, wanneer? Wordt deze evaluatie publiek gemaakt?
- Amnesty heeft van demonstranten die aanwezig waren gehoord dat de politie pepperspray heeft gebruikt. Klopt dat?

Omdat het allemaal kwesties zijn die in de overwegingen meegespeeld zullen hebben, verwacht ik dat het niet teveel van uw tijd in beslag zal nemen. Hopelijk lukt het binnen anderhalf uur te reageren op deze vragen, mocht dat niet lukken hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]



Amnesty International

A: ma t/m do | T: 5.1, 2, e [redacted] | E: 5.1, 2, e [redacted] | [\[redacted\]@amnesty.nl](mailto:[redacted]@amnesty.nl) | [www.amnesty.nl](http://www.amnesty.nl)