

- Morgen om 11.30 voeren we een gesprek met Hart voor de K-buurt over hun aanvraag, dat bereiden we eerder die ochtend nog ambtelijk voor (daarbij schuiven ook [5.1.2,e] en [5.1.2,e] aan). Ik neem [5.1.2,e] en [5.1.2,e] mee naar het gesprek. [5.1.2,e] [5.1.2,e]

[5.1.2,e]

[5.1.2,e]

[5.1.2,e]

Tevens heb ik vandaag input opgehaald bij [5.1.2,e] zij is de subsidiejurist die betrokken is geweest bij het opstellen van de regeling

4.1.4

5.2,1

5.1,2,e

4.1,4

5.2,1

5.2,1

Kunnen jullie je vinden in dit voorstel voor afhandeling? **Verder akkoord.**

4.1.4

[5.1.2,e]

[5.1.2,e]

[5.1.2,e]

[5.1.2,e]

[5.1.2,e]

[5.1.2,e] Manou, sta jij ook achter de lijn zoals hierboven geschetst? Dan kunnen we daar morgen op sturen. **Verder akkoord.**

Groeten, [5.1.2,e]

[5.1.2,e]
[5.1.2,e]

5.1.2,e

5.1.2,e

Van: Chen, Manou <M.Chen@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 29 september 2022 10:07

<[@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e)>; <[@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e)>

CC: [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e)

Onderwerp: Afspraken

Hoi 5.1.2,e en 5.1.2,e al vast mijn interpretatie van het gesprek gisteren met 5.1.2,e en twee bestuursleden van Hart voor de K. 5.1.2,e kan aanvullen.

Het was een constructief gesprek waarin we goed naar elkaar geluisterd hebben en vooral een voorwaartse blik hebben getracht, zonder te veel stil te staan bij pijn uit het verleden.

Concrete afspraken:

Aanvraag buurtbudget

- 5.1.2,e plant volgende week een gesprek tussen 5.1.2,e en 5.1.2,e om het te hebben over de vragen van 5.1.2,e bij het buurtplan. 5.1.2,e gaf aan dat er zeker terechte vragen in zitten, maar uiteraard ook vragen waar hij moeite mee heeft. Het gesprek is naast de afhandeling van de aanvraag buurtbudget ook tot doel om gezamenlijk te leren. 5.1.2,e zorgt er voor dat er een neutrale en ervaren subsidieverlener aanschuift bij het gesprek. Als er verschil van inzicht blijft bestaan over een aantal punten, worden die na afloop aan mij voorgelegd. Mijn advies is om 5.1.2,e of een van je democratiserings collega's mee te nemen.
- Ik werd gisteren nogal verrast dat 5.1.2,e had uitgezocht dat de haalbaarheidstoets in de verordening alleen op model A en B van toepassing is en niet op model C. Ik wil wel graag uitgezocht hebben hoe dat zit.
- Als Kortvoort Vooruit morgen niet iets inlevert wat lijkt op een plan, geven we ook het deel dat we zouden reserveren voor Kortvoort vrij. De mediaton kan dan door gang vinden, maar is dan (volledig) losgekoppeld van de aanvraag buurtbudget in de K-buurt. Als Kortvoort Vooruit wel wat indient, stellen we als voorwaarden voor het vrijgeven voor dat deel van het budget dat er een gesprek komt om deze onderdeel te maken van het totaalplan buurtbudget voor de K-buurt. Als wij tevreden zijn met de gemeente inzet die Hart voor de K daarvoor pleegt, is de uitkomst niet meer voorwaardelijk voor het vrijgeven van het Kortvoort deel van het budget. Met andere woorden: 100% draagvlak in de buurt is niet noodzakelijk, zolang je wel je best hebt gedaan om naar 100% te streven. 5.1.2,e

5.2,1

5.1.2,e

5.2,1

Vertrouwensbreuk 5.1.2,e /team democratisering – Hart voor de K Buurt

Omdat we vrij veel tijd hebben besteed aan het eerste punt, hebben we op dit punt nog lang niet alles besproken en zijn de afspraken minder concreet. We zijn het wel eens dat het huidige model C hinkt op twee gedachten, wat niet helpt in de relatie tussen gebiedsteam en buurtorganisaties. Afspraken die we al gemaakt hebben.

5.1,2;5.1.2,e

5.1.2,e

Wat we nog o.m. nog niet hebben besproken is de stijl van openlijke blame & shame die ^{5.1.2.e} hanteert en het effect daarvan. Wat we ook verder moeten bespreken is of het stadsdeel soms niet met verschillende maten meet afhankelijk van wie we tegenover ons hebben.

Tot straks.

^{5.1.2.e}
Manou Chen
Stadsdeel directeur Zuidoost a.i.

Gemeente Amsterdam

^{5.1.2.e}
5.1.2.e

Secr.: ^{5.1.2.e} / M: ^{5.1.2.e} / E: ^{5.1.2.e} @amsterdam.nl

