

STRIKT GEHEIM

Geachte heer 5.1, 2, e,

De gemeente en Larendael hebben op 12 april jl. afspraken gemaakt over de aankoop door de gemeente van het ADM-terrein. Omdat bij een verkennend bodemonderzoek nieuwe verontreinigingen zijn aangetroffen, is deze deal helaas niet afgerond en zijn partijen in een impasse geraakt.

Het college wil graag een laatste poging wagen om alsnog tot overeenstemming te komen en doet daartoe het volgende voorstel:

1. De gemeente koopt het ADM-terrein onder de voorwaarden, zoals opgenomen in de laatste versie van de concept koopovereenkomst d.d. 6 juni 2024, zoals opgesteld door notaris mr.5.1, 2, e van Hemwood;

2.

3.

5.1, 2, b

4. Een vergoeding voor rentederving over de koopsom vanaf 1 juli 2024 is bespreekbaar.
5. Dit voorstel wordt gedaan onder de opschortende voorwaarde dat de gemeenteraad instemt met de aankoop.
6. Dit voorstel wordt gestand gedaan tot uiterlijk 8 oktober 2024. Is het dan niet aanvaard, dan geldt het als vervallen.

Het college spreekt de hoop uit dat dit voorstel voldoende aanleiding vormt voor Larendael om tot overeenstemming te komen.5.1, 2, b

5.1, 2, b

De gemeente

weerspreekt dan ook dat Larendael op dit moment vrij zou zijn om het ADM-terrein aan een derde te verkopen.

Reactie op uw brief van 13 september jl.

Op 13 september jl. stuurde u een uitgebreide brief aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam. Op 20 september stuurde u deze brief ook aan de gemeenteraad. In die brief gaat u namens Larendael Participaties B.V. (hierna: "Larendael") in op een scala aan zaken die volgens u

STRIKT GEHEIM

verband houdt met het ADM-terrein en de rol die de gemeente Amsterdam en het Havenbedrijf daarin volgens u hebben gespeeld. Ook doet u twee voorstellen om – in uw woorden – “*een einde te maken aan lopende procedures en de spanningen*”. Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam reageer ik hierbij op de belangrijkste punten uit uw brief voor zover dit de gemeente betreft.

Dat op andere punten uit uw brief niet wordt ingegaan, betekent overigens niet dat het college uw standpunten terzake deelt. Het college herkent zich in ieder geval niet in het algemene beeld dat u schetst dat de gemeente u bewust zou tegenwerken.

Voorstellen tot minnelijke regelingen

U doet in uw brief twee voorstellen om een einde te maken aan de lopende juridische procedures.

5.1, 2, b

Mediation

In uw brief gaat u verder in op zaken die volgens u tijdens de mediation zijn besproken, voorgevallen of door de gemeente fout zijn gedaan. 5.1, 2, b

5.1, 2, b

Noemen van ambtenaren bij naam

Tot slot, in uw brief noemt u drie ambtenaren met naam en toenaam en stelt dat zij zich onoorbaar zouden hebben gedragen. Het college neemt uitdrukkelijk afstand van die beschuldigingen en vindt het zeer kwalijk dat u uw ongenoegen op individuele ambtenaren richt. Ambtenaren zijn in dienst van de gemeente en dienen het college en de gemeente. Zij hebben in deze kwestie geen eigen belang. Zij kunnen zich bovendien niet verdedigen tegen uw aantijgingen. Namens het college

STRIKT GEHEIM

verzoek ik u daarom met klem om hiermee te stoppen en u slechts tot het college te richten.

Ik kijk uit naar uw reactie.