

Aan

**College van Burgemeester en Wethouders**  
**Gemeente Amsterdam**  
**t.a.v. wethouder Van der Horst**  
**per e-mail: Via contactformulier website**  
**in cc: Gemeenteraad Amsterdam**

Amsterdam-Noord, 28 juni 2023

Geachte mevrouw Van der Horst,

Uw college heeft een Agenda Autoluwbeleid opgesteld, onderdeel daarvan is de zogenaamde knip in de Weesperstraat. U wilt proefondervindelijk onderzoeken welke positieve en welke negatieve gevolgen de knip voor de stad heeft. In het meest gunstige geval levert de knip minder autoverkeer op voor dit deel van de stad.

#### **Wat u een knip noemt, is voor Noord een afsluiting**

Voor een ander deel van de stad, Amsterdam-Noord, durven wij nu al te zeggen dat deze proef een nog slechtere bereikbaarheid én meer autoverkeer oplevert. Wat u een ‘knip’ noemt, is voor Noord namelijk niets minder dan een afsluiting. Want waar kan de Noorderling – ondernemer of bewoner – nog naartoe vanuit de IJtunnel? Naar de Jodenbreestraat en naar de Stopera. Voor andere bestemmingen heeft de tunnel geen functie meer. Dat betekent dat automobilisten heel Noord door moeten om de ring A10 te bereiken. En Noord is groot. Het beslaat zo’n dertig procent van het Amsterdamse grondgebied.

De IJtunnel is er in 1968 gekomen – mede door de inzet van ondernemers in Amsterdam-Noord – om Noord te ontsluiten. Het is de enige manier voor automobilisten om andere delen van Amsterdam te bereiken zonder kilometers om te rijden om bij de ring A10 te komen. Terwijl in Noord de loodgieters gevestigd zijn die elke dag de stad in togen om lekkages en toiletten te repareren.

#### **Voor Noord zijn er onvoldoende alternatieven**

Ondertussen lopen de ponten over van drukte. Is van een Sixhaven-halte van de Noord/Zuidlijn nog lang geen sprake. Is een eerste brug over het IJ of een voetgangerstunnel onder het IJ niets meer dan zachte toekomst-achtergrondmuziek en staan er voor de Coentunnel dagelijks files. En dan zwijgen we nog over de ov-verbindingen binnen Noord. Die zijn onderkoeld uitgedrukt summier.

Want dat zou het alternatief moeten zijn volgens uw college: minder met de auto, meer met het ov. Een nobel streven waar ook VEBAN niet tegen is. Maar dan moeten die alternatieven er wel zijn. In Noord zijn ze er onvoldoende.

Beste mevrouw Van der Horst,

De bereikbaarheid van Noord laat te wensen over, daar zijn we het over eens. Daarom onderschrijft ook u het advies van commissie D'Hooghe. De verbindingen over en onder het IJ door moeten beter. Nu worden ze alleen maar slechter. Amsterdam-Noord heeft onevenredig veel last van deze proef. Voor Noorderlingen levert deze proef minder verbinding en méér kilometers op. Wij vragen u: een autoluwe stad moet ook op een andere manier kunnen, zonder uitgerekend de bereikbaarheid van Noord op achterstand te zetten.

Wij hopen op uw wijsheid en begrip. En uiteraard zijn wij bereikbaar voor gesprek.

Met een vriendelijke groet,

Namens ondernemend Amsterdam-Noord,

5.1.2.e voorzitter VEBAN