

1. Verstoring van leefgebied

Watervogels hebben rustige en stabiele omgevingen nodig voor hun dagelijkse activiteiten zoals broeden, foerageren en rusten. De beweging van woonboten creëert onrust en kan ervoor zorgen dat vogels hun leefgebied verlaten, vooral tijdens het broedseizoen of wanneer ze jongen hebben.

2. Beperkte toegang tot voedsel

De verplaatsing van woonboten kan de toegang tot voedselbronnen zoals waterplanten en kleine waterdieren belemmeren. In een smalle gracht is de ruimte beperkt, waardoor het moeilijker wordt voor watervogels om voldoende voedsel te vinden.

3. Verslechtering van waterkwaliteit

De beweging van woonboten kan sedimenten op de bodem van de gracht losmaken, wat het water troebel maakt en de kwaliteit ervan verslechtert. Dit kan schadelijk zijn voor het ecosysteem waarvan watervogels afhankelijk zijn, doordat hun voedselbronnen worden aangetast.

4. Verstoring van nestelplaatsen

Watervogels die aan de oevers of op drijvende objecten in de gracht nestelen, kunnen hun nesten verliezen of verlaten door de verstoring van aan- en afmerende woonboten. Dit kan leiden tot een afname in broedsucces.

5. Verlies van rustplaatsen

Woonboten nemen ruimte in op het water en langs de oevers, waardoor het voor watervogels moeilijker wordt om veilige rustplaatsen te vinden. Regelmatige verstoring door wisselende boten kan ervoor zorgen dat watervogels minder plekken hebben om te rusten, wat vooral nadelig is tijdens trekperiodes.

6. Verstoring van sociale structuren

Watervogels leven vaak in groepen en hebben bepaalde gebieden waar ze samenkomen om te rusten of te eten. Door de constante beweging van woonboten kunnen deze sociale structuren verstoord worden, wat invloed kan hebben op hun voortplantings- en overlevingskansen.

7. Strijdigheid met het bestemmingsplan

De locatie waar de tijdelijke ligplaatsen zijn voorzien, heeft niet de functieaanduiding 'ligplaats' zoals vereist in artikel 15 van het bestemmingsplan 'Landlust en Gibraltarbuurt'. Ondanks dat er sprake is van een zogeheten 'tijdelijke situatie', is het afwijken van het bestemmingsplan problematisch zonder voldoende rechtvaardiging. Die rechtvaardiging is er onvoldoende. Bovendien is er m.i. geen sprake van 'tijdelijkheid', zie punt 8.

8. Tijdelijkheid

De wissellocatie zal gebruikt worden voor tijdelijke ligging van woonboten. Maar over de tijdelijkheid van de wissellocatie zelf wordt niet gerept. Bovendien staat nergens omschreven wat 'tijdelijkheid' inhoudt. Betreft dit een periode van 5-6 jaar? Ook staat nergens aangegeven wat de maximumperiode is. Kortom, de 'tijdelijkheid' zou zomaar een periode van 10-20 jaar kunnen worden, hetgeen geen 'tijdelijke' situatie genoemd kan worden en waarvoor veel preciezere besluitvorming vereist is.

9. Belemmering van woon- en leefklimaat

In het besluit is aangegeven dat er geen belasting zal zijn van het woon- en leefklimaat, hetgeen onvoldoende wordt onderbouwd. Zo hebben woonboten van de Da Costakade vaak houtkachtels, waarmee de luchtkwaliteit wordt aangetast en de gezondheid van de walbewoners geschaad kan worden. Daarover wordt niets gemeld. Het water behoort tot algemeen groen waar alle bewoners recht op hebben.

10. Onvoldoende participatie van belanghebbenden

Wij als omwonenden zijn onvoldoende geïnformeerd over de gevolgen van de 'tijdelijke' situatie voor onze leefomgeving, en onze zorgen zijn niet adequaat meegenomen in het besluit.

Kortom, de constante beweging en aanwezigheid van woonboten in een smalle gracht kan een aanzienlijke negatieve impact hebben op het leefgebied, het gedrag en de overlevingskansen van watervogels.