

## Toetsrapportage constructieve beoordeling

---

### Algemene gegevens

Projectlocatie : 5.1.2,e Amsterdam  
Projectomschrijving : veranderen en vergroten van de begane grond van de woning en het creëren van een insteekverdieping  
OLO nummer : OLO-7166763

Opdrachtgever : Gemeente Amsterdam - Stadsdeel Oost  
Bouwwerktype : 2. kleine verbouwingen en uitbreidingen bij woningen en niet-woningen met constructieve gevolgen voor het bestaande gedeelte  
Bomcategorie : BV1  
Type toets : Inhoudelijke toets (dgg)  
Toetsnummer : 0c  
Datum : 8-5-2023

### Risicoprofiel

Standaard risicoprofiel is toegepast.

### Conclusie

Het is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat aan de eisen van het Bouwbesluit is voldaan.

#### **Disclaimer**

*Dit document betreft de onderbouwing van het gekozen toetsniveau conform het vastgestelde beleid.*

*Dit document is opgesteld ten behoeve van informatieverstrekking aan het bevoegd gezag en niet bedoeld voor derdenverstrekking.*

## Toetsrapport

### Inhoudelijke toets (dgc)

Toetsnummer - 0c

8-5-2023

Nr.	Aspect	Standaard-toetsniveau	Gekozen toetsniveau	Bevinding/opmerking	Conclusie	Benodigde aanvulling(en)
<b>1. Algemeen 1: Hoofdopzet</b>						
1.1	Gevolgklasse en ontwerplevensduur			Conform NEN-EN 1990.	Voldoet	
1.2	Gewichts- en stabiliteitsberekening, stabiliteitsprincipe.	2	2	Stabiliteitsprincipe is nog niet geheel duidelijk toegelicht: 1. Het resterende deel van de bestaande uitbouw komt op een nieuw stalen portaal te staan. In de schematisering van dat portaal is het portaal voor de stabiliteit horizontaal gesteund. Hoe deze horizontale steun gerealiseerd wordt, is niet toegelicht en ook principe details van hoe dit gerealiseerd wordt ontbreken; 2. In de berekeningen van de stabiliteitsportalen in bestaande achtergevel en de achtergevel van de nieuwe uitbouw zijn horizontale krachten H1 en H2 ten gevolge van wind ingevoerd. Bij de bepaling van deze krachten is onvoldoende uitgeschreven hoe de in rekening te brengen oppervlakken, waarop de wind werkt, bepaald zijn.	Voldoet niet	e.e.a. ter toetsing.
1.3	Belastingen, belastingcombinaties, schematisatie	2	2	De constructieopzet van de uitbouw in het gebied bij de achtergevel en bestaande uitbouw is niet duidelijk: 1. Het dak van de aanbouw lijkt te worden ondersteund door houten wandjes die op de houten balken van de insteekvloer staan. In de berekening van de houten balken van de insteekverdieping is echter geen belasting uit deze houten wanden meegenomen; 2. Indien het dak van de uitbouw niet ondersteund wordt door die houten wanden, dan is de overspanning van de houten dakbalken daar ongeveer 3,4 á 3,6 meter wat veel langer is dan de overspanning van 2 meter waarmee de dakbalken zijn berekend; 3. In paragraaf 4.3 (ligger uitbouw entresol met plat dak) wordt een stalen ligger in de insteekverdieping berekend die via een houten wand een puntlast krijgt met belasting uit het dak. Het is niet duidelijk om welke ligger het hier gaat. De houten wandjes die mogelijk het dak dragen staan namelijk niet haaks maar evenwijdig aan de stalenliggers, waardoor ze geen puntlast maar een lijnlast op de ligger zouden geven. Daarnaast is bij deze berekening alleen gekeken naar de belastingcombinatie met extreme belasting op de insteekvloer en momentane belasting op het dak en niet naar de combinatie momentane belasting op de insteekvloer en extreme belasting op het dak.	Voldoet niet	e.e.a. ter toetsing.
1.4	Brandwerendheid	2	2	Sterkte bij brand Conform Bouwbesluit 2012.	Aanwezig	
<b>2. Algemeen 2: Geotechniek</b>						
2.1	Grondmechanisch advies.	2	2	Rapport grondmechanisch-/ funderingsadvies ontbreekt. Paragraaf 6.3 Paalkeuze: tabel uit het rapport is weergegeven echter volledig rapport met sonderingen etc. ontbreekt.	Ontbreekt	e.e.a. ter toetsing.

2.2	Paalberekening en tekening palenplan.	2	2	Palenplan aanwezig definitieve afhankelijk van sondering en funderingsadvies > Zie 2.1	Ontbreekt	e.e.a. ter toetsing.
<b>3. Onderdeel 1: Stabiliteitselementen en elementen die bij bezwijken tot voortschrijdende instorting kunnen leiden</b>						
3.2	Stabiliteitsportalen	2	2	1. Bij de berekening van het stalen portaal onder de bestaande uitbouw (paragraaf 4.4) is een belasting q2 op het portaal opgegeven. In de computerberekening van het portaal is deze belasting q2 echter niet ingevoerd. 2. Bij de berekening van het stabiliteitsportaal in de bestaande achtergevel is geen belasting uit het dak van de uitbouw gerekend. Op tekening lijkt het erop dat er echter wel balken van het dak aansluiten op het portaal en er dus belasting uit het dak op het portaal komen.	Voldoet niet	e.e.a. ter toetsing.
3.7	Betonvloer vorm en wapening	2	2		Voldoet	
<b>6. Onderdeel 4: Vloeren</b>						
6.2	Tussenvloer tussen BG - 1e verd.	2	2		Voldoet	
<b>7. Onderdeel 5: Platte en schuine daken</b>						
7.2	Dakvloer	2	2	Bij de bepaling van de sneeuwbelasting op het dak van de uitbouw is geen rekening gehouden met sneeuwophoging tegen de bestaande achtergevel en de bestaande uitbouw.	Voldoet niet	e.e.a. ter toetsing.
<b>Conclusie</b> : Het is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat aan de eisen van het Bouwbesluit is voldaan.						

Toelichting toetsniveau's:

1. Uitgangspuntentoets (Bevatten de stukken voldoende informatie over de uitgangspunten?)
2. Visueel toetsen (Kloppen de uitgangspunten en lijken de uitkomsten aannemelijk?)
3. Representatief toetsen (Controle van de belangrijkste onderdelen)
4. Integraal toetsen (Alles controleren)