



Memo

Aan Stuurgroep Veiligheid en Zorg
CC 5.1.2,e en 5.1.2,e
Van 5.1.2,e en 5.1.2,e
Datum 17 januari 2023
Onderwerp Aanpassingen beleid iPGA-R

Geachte leden van de Stuurgroep Veiligheid en Zorg,

In dit memo nemen we u mee in twee aanpassingen in het beleid van de Integrale Persoonsgerichte aanpak – Radicalisering (iPGA-R).¹ De eerste heeft betrekking op de inschatting van het risico op geweld als instroomcriterium in de iPGA-R. De tweede heeft betrekking op uitstroom uit de iPGA-R wanneer een persoon in detentie verblijft na veroordeling voor een terroristisch misdrijf. Hieronder wordt u per aanpassing geïnformeerd.

Beide voorstellen zijn afkomstig uit het PTO-R en zijn daar unaniem goedgekeurd. Ook het Directeurenoverleg van 16 januari 2023 heeft ingestemd met de voorstellen. In bijlage 1 en 2 kunt u desgewenst meer lezen over de afwegingen bij beide aanpassingen, zoals die in het PTO-R zijn besproken.

Gevraagd:

1. Instemmen met de toevoegingen in het iPGA-R beleidskader en het dynamisch beoordelingskader t.a.v. de beoordeling van het risico op geweld.
2. Instemmen met de toevoeging in het iPGA-R beleidskader t.a.v. uitstroom tijdens detentie na veroordeling voor een terroristisch misdrijf.

Ad 1. Inschatting van het risico op geweld

Bestaan van het (risico op) geweld vanuit ideologische overtuigingen is een van de criteria voor opname in de iPGA-R.² Op basis van ervaringen in de praktijk en de aanbeveling van de commissie van toezicht die in 2021/2022 onderzoek heeft gedaan naar de belangen van personen in de iPGA-R is besloten het begrip een (risico op) geweld te expliciteren en verder uit te werken. Door deze uitwerking ontstaat er een breder gedeeld begrip van het criterium (risico op) geweld en wordt duidelijker hoe (risico op) geweld wordt gewogen en vastgesteld. Hierdoor is de redenering beter te maken én te volgen voor alle betrokkenen.

Op basis van twee sessies met de partners in de iPGA-R wordt voorgesteld de volgende uitgangspunten toe te voegen aan het beleidskader iPGA-R:

¹ Beleid zoals vastgelegd in het Beleidskader integrale Persoonsgerichte Aanpak – Radicalisering (2020)

² De criteria luiden: een radicaliseringsproces, interventiemogelijkheden én (een risico op) geweld vanuit ideologische overtuigingen

- I. De beoordeling of er sprake is van (het risico op) geweld is een optelsom van de geconstateerde feiten en contextuele factoren die in samenhang bekeken moeten worden
- II. Naast de geconstateerde feiten wordt bij beoordeling van (het risico op) geweld rekening gehouden met relevante factoren zoals de frequentie (eenmalig of structureel) van de feiten, de tijdspanne waarin zich dit heeft voorgedaan en het onderscheid tussen online en offline uitingen.
- III. Er kan sprake zijn van het risico dat een persoon zelf geweld pleegt, of dat zij anderen hiertoe aanzetten.
- IV. Bereik en impact op anderen speelt een rol bij de beoordeling van (het risico op) geweld.
- V. Na opname in de iPGA-R moet periodiek beoordeeld worden of er bij de casus nog het (risico) op geweld bestaat.

Tenslotte wordt voorgesteld de volgende indicatoren toe te voegen aan het dynamisch beoordelingskader:

- I. Extremistische uitingen
- II. (Reeds) toegepast geweld
- III. Beïnvloeding van en impact op anderen
- IV. Het niet afwijzen of verheerlijken van extremistisch geweld

Ad 2 . Uitstroom tijdens detentie na veroordeling voor een terroristisch misdrijf

Gedurende de periode dat een persoon opgenomen is in de iPGA-R wordt continu gekeken of de persoon (nog) voldoet aan de voorwaarden voor opname. Wanneer er geen risico meer is op geweld vanuit extremistisch gedachtegoed dient diegene uit te stromen uit de iPGA-R. Dit geldt ook als er gedurende een periode van twee jaar geen signalen zijn geweest van een risico op geweld. Uit de praktijk blijkt echter dat het complex is om deze beoordeling te maken als een persoon in detentie verblijft. Nu geldt dit voor alle gevallen van radicalisering, maar speelt hier ook mee dat:

- I. Het mogelijk is dat een persoon tijdens de detentieperiode het radicale gedachtegoed blijft aanhangen. Het beoordelen hiervan is echter nog complexer omdat een persoon zich niet in de maatschappij (met triggers en prikkels) beweegt. Het is bovendien onzeker hoe iemand zich buiten detentie zal gedragen en/of oude netwerken zal opzoeken.
- II. Voor re-integratie na een veroordeling voor een terroristisch misdrijf een persoonsgerichte aanpak wenselijk is. Met name na de detentie is de casusaanpak, waarbij alle leef-domeinen worden meegenomen, van groot belang.

Het voorstel is dan ook het volgende op te nemen in het beleidskader: "Een verblijf in detentie vanwege een veroordeling voor een terroristisch misdrijf is een 'contra-indicatie' voor uitstroom, omdat het risico op geweld niet goed te toetsen is wegens deze omstandigheden. Dat betekent dat personen die in detentie verblijven vanwege de veroordeling voor een terroristisch misdrijf niet uitstromen uit de iPGA-R."