

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @outlook.com>
Subject **AW: Doorsturen: Beantwoording vragen bezwaarmakers alternatieve wissellocaties project Da Costakade**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 3, 2025 at 4:54:40 PM CEST

Geachte dames en heren,

Dank voor het doorsturen van de aanvullende informatie over de beoordeling van alternatieve wissellocaties. Hoewel ik de uitleg begrijp, is het mij nog niet duidelijk wat de precieze betekenis hiervan is voor de beoordeling van mijn bezwaar.

Daarnaast wil ik graag opmerken dat ik in de genoemde drie uitgangspunten voor locatiekeuze een belangrijk vierde criterium mis: de impact op de bewoners van de nieuwe buurt waar de woonboten tijdelijk geplaatst worden. In het geval van de Rijngracht is die impact aanzienlijk – zoals ik in mijn eerdere brieven heb toegelicht.

Ook valt het mij op dat het Westelijk Marktkanaal niet als alternatieve locatie wordt genoemd, terwijl dit gebied (de tegenovergelegen zijde van locatie W2) voor zover ik kan beoordelen vrij is van bebouwing en watertechnisch geschikt lijkt. Is deze locatie meegenomen in de analyse? Zo nee, waarom niet?

Tot slot wacht ik nog steeds op een reactie op mijn bezwaar. In uw laatste bericht van 3 mei schreef u: "Het advies is nog niet afgerond. De verwachting is dat het advies deze maand nog naar het dagelijks bestuur wordt voorgelegd." De maand mei is inmiddels verstreken, maar ik heb nog niets vernomen. Kunt u mij laten weten wanneer het advies en besluit worden verwacht?

Met vriendelijke groet,

5.1. 2. e
5.1, 2, e 5.1.5.1, 2, e
5.1, 2, e Amsterdam
5.1, 2, e @outlook.com

Von: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Gesendet: Dienstag, 3. Juni 2025 16:27
An: 5.1. 2. e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Betref: Doorsturen: Beantwoording vragen bezwaarmakers alternatieve wissellocaties project Da Costakade

Geachte heer/mevrouw,

Op de hoorzitting is door vergunninghouder toegezegd dat er nog een stuk zou worden gedeeld met betrekking tot de alternatieve locatie waaronder de Ruige speelplek.

Op 20 mei 2025 ontvingen wij een e-mail met daarop de informatie en een tekening.

Deze stuurt de bezwaarschriftencommissie u ter informatie hierbij door (zie email hieronder).

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Ondersteuning bezwaar & beroep
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
www.amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 13:42
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Beantwoording vragen bezwaarmakers alternatieve wissellocaties project Da Costakade

Ha 5.1, 2, e

Hieronder ons antwoord op de geschiktheid/beschikbaarheid van alternatieve wissellocaties.

In het kort de procedure bij het zoeken van geschikte locaties: binnen een straal van 1500 meter rondom het middelpunt van de Da Costagracht. De belangrijkste redenen hiervoor zijn:

1. Het welzijn van woonbootbewoners. Het verplaatsen naar een tijdelijke woonplek voor een periode tot 2 jaar heeft grote impact. We streven er naar ze niet te ver uit hun vertrouwde buurt te verhuizen.
2. Kosten: een woonbootverplaatsing is heel kostbaar. Hoe verder een boot verplaatst moet worden, hoe groter de kostenpost.
3. Technische mogelijkheden: hoe verder weg, hoe meer obstakels (zoals lage bruggen) we tegenkomen. De kans dat een verplaatsing technisch mogelijk is, is groter als we te verplaatsen afstand beperkt wordt.



Singelgracht, achter de parkeergarage: ten tijde van de locatiebepalingen van de wissellocaties was deze locatie niet beschikbaar i.v.m. de aanbouw van de Singelgrachtgarage. Daarom is die destijds niet meegenomen in de analyse.

Admiralengracht: In een analysekaart staat aangegeven dat deze niet geschikt of niet beschikbaar is. De onderbouwing hebben we niet gevonden, maar hebben het sterke vermoeden dat de beperkte breedte van de gracht hier de beperkende factor is. Gezien de grootte van de woonboten overschrijdt je snel het doorvaartprofiel.

Het Zuideramstelkanaal: buiten het zoekgebied

Het Olympiakanaal tussen de Schinkel en de Stadiongracht: buiten het zoekgebied

Erasmuspark: negatief advies van de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) om deze locatie te gebruiken i.v.m. de invloed van woonboten en haar bewoners op de directe groene omgeving.

^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} Ruige speelplek: In het kort: deze plekken zijn onderdeel van project Da Costakade, zie locatie W2 op de kaart. Deze plekken waren oorspronkelijk ontwikkeld door het project Oranje Loper. Hier zouden 5 woonboten uit de Bilderdijkkade komen te liggen die weg moesten door werkzaamheden aan Brug 135 (in de Clerqstraat over de Bilderdijkgracht). Uiteindelijk bleek dat de woonboten konden blijven liggen. In januari 2024 was een spoedverplaatsing van 4 woonboten uit de Da Costagracht nodig. Die zijn naar de Ruige Speelplek verplaatst. De ligplaatsen aan de Ruige Speelplek zijn vanaf toen onderdeel van project Da Costakade geworden.

Met vriendelijke groet,

^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e}
Omgevingsmanager
Team Water & Woonboten

Gemeente Amsterdam

^{M5.1, 2, e}
^{5.1, 2, e} [@amsterdam.nl](mailto:amsterdam.nl)
<https://www.linkedin.com/in/5.1, 2, e> ^{5.1, 2, e}

^{5.1, 2, e} ^{2.5.1, 2, e} Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do. Vrijdag op oneven weken

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.