

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 29 Apr 2020 10:44:18 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: Fwd: ID19-9993-In-20-135447 Verzoek om reactie inzake een strategische woningbouw locatie bij het Amsteldorp/Wetbuurt
Attachments: 20200428 Beantwoording raadsadres Amsteldorp 5 april 2020.docx, ATT00001.htm, 20200428 Commissie Flap.docx, ATT00002.htm, 20200428 Flap wethouder Ivens.docx, ATT00003.htm, Bijlage 1 Brief aan raad 5 april.pdf, ATT00004.htm, Bijlage 2 Brief beantwoording raadsadres Amsteldorp-Wetbuurt.pdf, ATT00005.htm, Bijlage 3 1852_19_Dagmail Schriftelijke_vragen_n_t_5.1.2,e_onzekerheid_in_meerdere_....pdf, ATT00006.htm

Beste 5.1.2,e dan wel 5.1.2,e
Kunnen jullie deze stukken (Raadsadres Amsteldorp) via Andreas Versturen.
Ik hoor graag of dat lukt en wie het oppakt?

Verstuurd vanaf mijn iPad
Met vriendelijke groet

5.1.2,e
5.1.2,e gemeente Amsterdam

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Datum: 29 april 2020 om 08:13:12 CEST
Aan: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Kopie: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: ID19-9993-In-20-135447 Verzoek om reactie inzake een strategische woningbouw locatie bij het Amsteldorp/Wetbuurt

Goedemorgen 5.1.2,e en 5.1.2,e

Ik heb gister nog met bestuurszaken G&O gebeld over het raadsadres. Zij stellen toch voor om het via het stadsdeel te laten lopen en gaven aan dat zij in Andreas zagen dat jullie vaker stukken via 5.1.2,e hebben laten indienen. 5.1.2,e zouden ook contact op kunnen nemen met 5.1.2,e (bestuursondersteuning Oost).

Ik heb alle stukken aangepast en bijgevoegd aan deze mail.

Laat mij weten als het toch niet mogelijk is dat 5.1.2,e of 5.1.2,e de stukken indient. Dan zal ik nogmaals bestuurszaken G&O bellen en vragen of het toch via de lijn van G&O kan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

E. 5.1.2,e @amsterdam.nl

T. 5.1.2,e

Bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postadres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 13:49

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: ID19-9993-In-20-135447 Verzoek om reactie inzake een strategische woningbouw locatie bij het Amsteldorp/Wetbuurt

De reactie is al afgestemd met de verantwoordelijk bestuurder in Oost.
Wat houdt het doorzetten van uit het stadsdeel dan concreet in?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gebiedspool
Stadsdelen Oost, Zuid en Centrum

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Let op: ik beschouw e-mails waarin ik als cc-ontvanger sta als ter kennisname en ga ervan uit dat deze geen directe actie van mij verlangen. Ik behandel ze pas na de e-mails die direct aan mij zijn gericht.
werkdagen: ma, di, wo, en do.

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 13:47

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: FW: ID19-9993-In-20-135447 Verzoek om reactie inzake een strategische woningbouw locatie bij het Amsteldorp/Wetbuurt

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

We hebben de screeningopmerkingen teruggekregen van bestuurszaken G&O. Nu zijn onze collega's van bestuurszaken G&O (5.1.2.e en 5.1.2.e) het toch niet helemaal eens met de routing die de beantwoording van het raadsadres doorloopt, namelijk via G&O terwijl de verantwoordelijkheid bij het stadsdeel ligt en niet bij de directie G&O.

Zij stellen dus voor om het toch via het stadsdeel te laten lopen. Kunnen jullie je vinden in deze redenatie?

Het enige is dan dat ik dit niet kan coördineren, omdat het account dat ik gebruik aan G&O is gekoppeld en ik niet weet bij wie ik toestemming moet vragen bij het stadsdeel voor het goedkeuren van de stukken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

E. 5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

T. 5.1.2,e

Bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Postadres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2,e

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 13:11

Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e

Onderwerp: RE: ID19-9993-In-20-135447 Verzoek om reactie inzake een strategische woningbouw locatie bij het Amsteldorp/Wetbuurt

Natuurlijk!

Van: 5.1.2,e

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 13:07

Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e

Onderwerp: RE: ID19-9993-In-20-135447 Verzoek om reactie inzake een strategische woningbouw locatie bij het Amsteldorp/Wetbuurt

Dan lijkt het mij toch zuiverder als het stadsdeel het zelf in andreas zet en doorzet, want de directeur G&O is hier dan niet verantwoordelijk voor. Ze kunnen hun voordeel doen met ons commentaar.

@ 5.1.2,e mee eens?

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e

Verzonden: Tuesday, April 28, 2020 12:30

Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e

Onderwerp: RE: ID19-9993-In-20-135447 Verzoek om reactie inzake een strategische woningbouw locatie bij het Amsteldorp/Wetbuurt

Hoi 5.1.2,e en 5.1.2,e

Klopt ik begeleid het proces alleen. Het stadsdeel (5.1.2,e) is verantwoordelijk voor de inhoud van de stukken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

E. 5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

T. 5.1.2,e

Bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postadres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 12:14

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: FW: ID19-9993-In-20-135447 Verzoek om reactie inzake een strategische woningbouw locatie bij het Amsteldorp/Wetbuurt

5.1.2.e

Jij zei toch dat 5.1.2.e je had gevraagd de beantwoording van dit adres bestuurlijk door Andreas te leiden omdat het stadsdeel daar weinig ervaring mee had? Ik begreep dat de input van het stadsdeel was en dat jij het voor hun richting screening en in Andreas zette.

Heb ik dat dan verkeerd begrepen?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: Tuesday, April 28, 2020 10:56

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: RE: ID19-9993-In-20-135447 Verzoek om reactie inzake een strategische woningbouw locatie bij het Amsteldorp/Wetbuurt

Voor de goede orde, zie bijgaande mailwisseling over hoe het is afgestemd. Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 10:35

Aan: 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: RE: ID19-9993-In-20-135447 Verzoek om reactie inzake een strategische woningbouw locatie bij het Amsteldorp/Wetbuurt

Goedemorgen 5.1.2.e

5.1.2.e geeft aan dat met 5.1.2.e is afgestemd dat de beantwoording van dit raadsadres bij het stadsdeel wordt belegd. Kan ik na de reactie van de screening de beantwoording van het stadsdeel doorzetten naar Ivens? En hoe zit het dan met de beantwoording door G&O, wordt deze stopgezet?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Amsterdam

E. 5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

T. 5.1.2.e

Bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postadres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2,e

Verzonden: donderdag 23 april 2020 11:16

Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e

CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e

Onderwerp: RE: ID19-9993-In-20-135447 Verzoek om reactie inzake een strategische woningbouw locatie bij het Amsteldorp/Wetbuurt

Goedemorgen 5.1.2,e

De beantwoording was in eerste instantie belegd bij G&O 5.1.2,e is dit door G&O (5.1.2,e) gedelegeerd naar de ambtelijke opdrachtgever van Oost in dit geval 5.1.2,e 5.1.2,e heeft 5.1.2,e en ik gevraagd om de inhoudelijke beantwoording te maken namens het stadsdeel, aangezien wij dit project in behandeling hebben.

Dit is de afspraak die 7 april '20 was gemaakt met de bestuursadviseur 5.1.2,e van bestuurszaken GO:

De beantwoording neer te leggen bij 5.1.2,e Hij is namens G&O gedelegeerd opdrachtgever van kleine projecten in Oost. Hij laat je opzet beantwoording maken die door bestuurszaken verder wordt begeleid naar de juiste routes.

We moeten nog horen wat het 'afhandelingsvoorstel' van de griffie wordt voor de raad, bij de vergadering van 22 april.

Normaal gesproken zal dat zijn 'in handen van het college stellen ter afhandeling en een kopie van het antwoord sturen naar de commissie' (WB neem ik aan). Afhandeling kan in dat geval daarna lopen via de map van de weth.

Ik weet niet of je hier genoeg aan hebt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Stadsdeel Oost

Afdeling Gebiedspool

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e

5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Postbus 94801

1090 GV Amsterdam

Oranje-Vrijstraatplein 2

Werkdagen: ma t/m do

Van: 5.1.2,e

Verzonden: donderdag 23 april 2020 08:32

Aan: 5.1.2,e

CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e

Onderwerp: RE: ID19-9993-In-20-135447 Verzoek om reactie inzake een strategische woningbouw locatie bij het Amsteldorp/Wetbuurt

Goedemorgen 5.1.2,e

Ik zie het raadsadres er niet bij zitten, maar aan de titel te zien lijkt dit inderdaad hetzelfde raadsadres. 5.1.2,e heeft naar aanleiding van een gesprek met Ivens en Manuel gevraagd of ik wilde bijspringen om de beantwoording van het

stadsdeel in de besluitvorming te brengen. Hieruit maak ik op dat de beantwoording door het bestuur bij het stadsdeel is neergelegd.

@ 5.1.2,e en 5.1.2,e kunnen jullie dit bevestigen? Het lijkt mij goed om met elkaar afstemmen wie de beantwoording vanuit G&O op zich heeft genomen en hier een antwoord van te maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

E. 5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

T. 5.1.2,e

Bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Postadres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2,e

Verzonden: woensdag 22 april 2020 16:21

Aan: 5.1.2,e

CC: 5.1.2,e

Onderwerp: FW: ID19-9993-In-20-135447 Verzoek om reactie inzake een strategische woningbouw locatie bij het Amsteldorp/Wetbuurt

5.1.2,e

Is dit hetzelfde Raadsadres als wat je nu voor de screening hebt aangeleverd? Want dan zwerft het wel langs allerlei partijen.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e

Verzonden: Wednesday, April 22, 2020 15:55

Aan: 5.1.2,e

CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e

Onderwerp: RE: ID19-9993-In-20-135447 Verzoek om reactie inzake een strategische woningbouw locatie bij het Amsteldorp/Wetbuurt

Dag 5.1.2,e

Deze brief is ook als raadsadres binnengekomen en wordt door G&O opgepakt.

Zou de brief in Decos over willen zetten naar G&O?

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Assistent Directiesecretaris

Bestuurszaken Wonen

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e

E 5.1.2,e @amsterdam.nl of 5.1.2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: in de oneven weken ma t/m vrij / in de even weken op ma t/m do

Werklocatie:

Directie Wonen, afdeling Advies en Ondersteuning
Jodenbreestraat 25 1011 NH Amsterdam - 1^{ste} etage

www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e

Verzonden: donderdag 16 april 2020 15:04

Aan: 5.1.2,e

Onderwerp: ID19-9993-In-20-135447 Verzoek om reactie inzake een strategische woningbouw locatie bij het Amsteldorp/Wetbuurt

Goedemiddag Collega's

Kunnen jullie dit laten afhandelen

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Aanwezig: ma, di,wo, do, vr

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres: Amstel 1 1011 PN

Postbus 202 1000 AE Amsterdam

Telefoon 5.1.2,e

E-mail 5.1.2,e @amsterdam.nl

Internet: www.Amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e

Verzonden: woensdag 15 april 2020 17:44

Aan: 5.1.2,e

Onderwerp: FW: Equitrac Scan-to-Me

Met vriendelijke groeten,

5.1.2,e

Senior medewerker Informatiebeheer

Cluster Interne Dienstverlening

5.1.2,e

5.1.2,e @amsterdam.nl

Aanwezig ma, di, wo, do, vr

Disclaimer.

De informatie, verzonden in dit e-mailbericht, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u

verzocht de inhoud niet te gebruiken, maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan.

De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Van: [5.1.2.e]@amsterdam.nl [5.1.2.e]@amsterdam.nl]

Verzonden: woensdag 15 april 2020 17:42

Aan: [5.1.2.e]

Onderwerp: Equitrac Scan-to-Me